

UCHWAŁA NR XXI/190/2017
RADY POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO

z dnia 2 lutego 2017 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrekcji Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 812, poz.1579) w związku art. 229 pkt. 4 oraz art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, poz.868, poz. 996, poz. 1579) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Centrum Obsługi Osób Niedosłyszących AUDIFON Mróz spółka jawna z siedzibą w Opolu uznaje się za bezsasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Kupiak

Załącznik Do
Uchwały Nr XXI/190/2017
Rady Powiatu
Wysokomazowieckiego z dnia
2 lutego 2017 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 grudnia 2016 roku AUDIFON Mróz spółka jawna ponowiła skargę na Dyrektora Szpitala w związku z rozwiązaniem ze spółką umowy najmu i zawarcie umowy najmu tegoż lokalu z podmiotem konkurencyjnym (ACS SŁUCHAMED Sp. z o.o w Lublinie). Poprzednia skarga, której przedmiotem były te same zarzuty została Uchwałą Rady Powiatu Wysokomazowieckiego Nr XIX/167/2016 z dnia 15 listopada 2016 roku uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (Odpowiedzią na skargę jest w przypadku rozpatrzenia skargi zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi).

Przesłankami zastosowania art. 239 KPA, które muszą wystąpić łącznie, są:

- 1) bezzasadność uprzednio wniesionej skargi, która została wskazana skarżącemu w uzasadnieniu zawiadomienia o odmowie załatwienia skargi,
- 2) ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi.

Niewątpliwie w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki zastosowania art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego. Ponowiona skarga nie wskazuje nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi, a poprzednia skarga uznana została za bezzasadną. W sytuacji, w której zastosowanie będzie miał art. 239 organ po porównaniu nowej skargi z poprzednią oraz stwierdzeniu braku nowych okoliczności w nowej skardze sporządza odpowiednią adnotację w aktach sprawy ponawiającej załatwienie skargi z uzasadnieniem wskazującym jej bezzasadność i motywującym zastosowanie art. 239 KPA.

Z uwagi jednakże na to, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora jest zgodnie z art. 229 pkt. 4 KPA rad powiatu niezbędne jest podjęcie uchwały rady powiatu i przytoczenie w podstawie prawnej art. 239 KPA.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Dorota Łapiak