**OR.0012.5.1.2017.**

**Protokół z posiedzenia**

**Komisji Rewizyjnej**

**w dniu 1 lutego 2017 roku**

pod przewodnictwem Małgorzaty Koc przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Ponowne rozpatrzenie skargi na działania dyrekcji Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1-2).**

**Przewodnicząca komisji** powitała przybyłych członków komisji oraz zastępcę dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem panią Joannę Siemienkowicz. Odczytała proponowany porządek posiedzenia i zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3).**

**Przewodnicząca komisji** poinformowała, iż celem posiedzenia jest ponowne rozpatrzenie skargi na działania dyrekcji Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. Przedstawiła członkom komisji treść pisma skierowanego do zarządu powiatu dotyczącego ponowienia skargi (materiał w złączeniu). Dodała, iż pismo zostało przekazane radcy prawnemu, który przedstawił swoja opinię następującej treści: „ *Pismem z dnia 20 grudnia 2016 roku AUDIFON Mróz spółka jawna ponowiła skargę na Dyrektora Szpitala w związku z rozwiązaniem ze spółką umowy najmu i zawarcie umowy najmu tegoż lokalu z podmiotem konkurencyjnym ( ACS SŁUCHAMED Sp. z o.o w Lublinie). Poprzednia skarga, której przedmiotem były te same zarzuty została Uchwałą Rady Powiatu Wysokomazowieckiego Nr XIX/167/2016 z dnia 15 listopada 2016 roku uznana za bezzasadną. Zgodnie z art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skarge, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego ( Odpowiedzią na skargę jest w przypadku rozpatrzenia skargi zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi). Przesłankami zastosowania art. 239 KPA, które muszą wystąpić łącznie, są:*

1. *bezzasadność uprzednio wniesionej skargi, która została wskazana skarżącemu w uzasadnieniu zawiadomienia o odmowie załatwienia skargi,*
2. *ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi.*

*Niewątpliwie w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki zastosowania art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego. Ponowiona skarga nie wskazuje nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi, a poprzednia skarga uznana została za bezzasadną. W sytuacji, w której zastosowanie będzie miał art. 239 organ po porównaniu nowej skargi z poprzednią oraz stwierdzeniu braku nowych okoliczności w nowej skardze sporządza odpowiednią adnotację w aktach sprawy ponawiającej załatwienie skargi z uzasadnieniem wskazującym jej bezzasadność i motywującym zastosowanie art. 239 KPA. Z uwagi jednakże na to, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora jest zgodnie z art. 229 pkt. 4 KPA rad powiatu niezbędne jest podjęcie uchwały rady powiatu i przytoczenie w podstawie prawnej art. 239 KPA”.*

Nastepnie zapytała, czy członkowie komisji zgadzają z przytoczoną opinią radcy prawnego. Wszyscy członkowie komisji pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowali w/w opinię. Tym samym komisja uznała ponowna skargę za bezzasadną.

**Ad.4).**

**Przewodnicząca komisji** poinformowała, iż kolejny punkt porzadku posiedzenia to sprawy różne. Zapytała, czy członkwoie komsiji chcieliby w tym punkcie zabrac głso? Spraw róznych nie zgłsozono.

**Ad.5).**

W związku z wyczerpaniem tematów przewodnicząca komisji podziękowała członkom komisji oraz pani dyrektor za przybycie i dokonała zamnknięcia posiedzenia komisji.

 **Przewodniczacy Komisji**

 **Małgorzata Koc**