

OR.0002.1.2022.

**Protokół Nr XXX/2022
z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji
w dniu 14 lutego 2022 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji.
4. Sprawozdanie starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Sprawozdania z pracy stałych komisji rady powiatu wysokomazowieckiego za 2021 rok.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Informacja dotycząca pracy administracji starostwa powiatowego za 2021 rok.
9. Informacja o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu.
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu.
11. Informacja o umowach zawartych na 2022 rok, pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku, na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
12. Roczne sprawozdane Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2021 rok.
13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za 2021 rok.
15. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia petycji,
 - b) rozpatrzenia petycji,
 - c) przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 w ramach Funduszu Solidarnościowego,
 - d) wysokości i zasad ustalania diet radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego,
 - e) zmian w budżecie powiatu na 2022 rok.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady Dorota Łapiak o godzinie 10⁴⁵ otworzyła obrady XXX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 14 lutego 2022. Powitała przybyłych radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie poinformowała, iż dzisiaj przypada 80 rocznica powstania Armii Krajowej. W związku z powyższym poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć poległych uczestników Armii Krajowej.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXX sesji rady powiatu. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem przedstawionego porządku obrad opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłosem.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji. Poinformowała, iż protokół był i jest możliwy do wglądu w Wydziale Organizacyjnym na 7 dni przed sesją. Przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu z XXIX sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXIX sesji rady powiatu opowiedziało się 16 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 0 (radny Kazimierz Wysocki na sali podczas głosowania). Protokół z XXIX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłosem.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Kazimierz Jan Wysocki odniósł się do punktu XIII sprawozdania dotyczącego złożonego wniosku dyrektora ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem w sprawie utworzenia Oddziału Przygotowania Wojskowego w roku szkolnym 2022/2023 i stwierdził, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem, że ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem będzie konkurencją dla ZSOiZ w Ciechanowcu tworząc kierunek wojskowy. Poprosił starostę, zarząd powiatu o ponowne przeanalizowanie wniosku i jeśli jest taka potrzeba to poddanie pod głosowanie radzie powiatu.

Starosta odpowiedział, iż zarząd powiatu zajmował już się tą sprawą i nie chciałby doprowadzić do sytuacji, że rada o tym decyduje, gdyż już kiedyś rada powiatu zadecydowała o technikum rolniczym w Wysokiem Mazowieckiem. Zarząd powiatu zadecydował o tym, aby nie inwestować w dwa ośrodki, a skupić się na jednym.

Radny Kazimierz Jan Wysocki zwrócił się z prośbą do starosty o ponowne rozważenie wniosku dotyczącego utworzenia klasy wojskowej w ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem.

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż dobiega końca budowa drogi krajowej Nr 66 na odcinku biegnącym przez miasto Wysokie Mazowieckie i jest to dobrze i ładnie wykonywane, ale elementem składowym tej drogi jest ścieżka rowerowa i już widać, że będzie ona wadliwa, ponieważ poprzecinana jest wyjazdami z posesji biegnącymi w innej płaszczyźnie w stosunku do drogi rowerowej. Poprosił starostę i zarząd powiatu o interwencje w tej sprawie, być może jeszcze przed odbiorem dałoby się skorygować. Bezpieczeństwo różnych form transportu i ruchu drogowego jest zadaniem własnym powiatu i o tyle możemy w tej sprawie zabiegać do dyrekcji dróg krajowych. W ogóle filozofia budowy dróg rowerowych powinna być dokładnie taka sama jak filozofia budowy dróg dla samochodów. Rower to przede wszystkim środek transportu, a niekoniecznie jedynie i wyłącznie środek rekreacji.

Starosta odpowiedział, iż inwestorem tej inwestycji jest GDDKiA i my jako powiat niewiele możemy, aczkolwiek zawsze możemy zwrócić uwagę. Dodał, iż postara się w tej sprawie zainterweniować.

Radny Stanisław Grabowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie punktu „e” i „f”. Ponadto stwierdził, iż jest komisja oświaty, a zarząd powiatu już kolejny rok zajmuje się planowaniem oddziałów w szkołach. Uważa, że powinno być posiedzenie wspólnie z zarządem, aby zapoznać się i omawiać kwestie związane ze szkołami.

Starosta odpowiedział iż jeżeli chodzi o zaopiniowanie budowy drogi przy ulicy Księdza Prałata Obrębskiego od której biegną małe drogi dojazdowe do działek budowlanych, gdzie planowane jest powstanie nowego osiedla. Jeśli chodzi o zaopiniowanie rozbudowy i przebudowy ul. Plac Odrodzenia w Wysokim Mazowieckiem dotyczy to zagospodarowania terenu wraz z budową i przebudową nowej infrastruktury technicznej. Jeśli chodzi o sprawy związane z naborem do szkół na rok przyszły to nie widzi problemu, żeby komisja zapoznała się z takimi informacjami jeśli zorganizuje swoje spotkanie z takim zakresem. Podkreślił, że to zarząd powiatu podejmuje takie decyzje, jednak nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te kwestie przedstawione były na posiedzeniu właściwej komisji zajmującej się sprawami oświaty.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem starosty? Innych pytań nie zgłoszono.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Poinformowała, iż z uwagi na to, że odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich stałych komisji rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Rozwoju Promocji i Finansów panią Cecylię Szmurło o przedstawienie sprawozdania.

Cecylia Szmurło przewodnicząca Komisji Rozwoju Promocji i Finansów poinformowała, iż 11 lutego br. odbyło się wspólne posiedzenie stałych komisji rady powiatu. Na posiedzeniu wszystkie stałe komisje rady powiatu zapoznały się z projektami uchwał w sprawie: - zmian w budżecie powiatu na 2022 rok, - petycji mieszkańców wsi Kaczyn Stary, - przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 w ramach Funduszu Solidarnościowego, - wysokości i zasad ustalania diet radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego. Ponadto komisje zapoznały się z: informacją o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu, informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu, informacją o umowach zawartych na 2022 rok, pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokim Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku, na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, rocznym sprawozdaniem Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2021 rok, sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz informacją dotyczącą pracy administracji starostwa powiatowego za 2021 rok.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdania z pracy stałych komisji rady powiatu za 2021 rok. Sprawozdania przedstawili:

- Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Zdrowia i Porządku Publicznego,
- Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

- Krzysztof Pelszyk przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Mariola Niemyjska przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu.

Ad.7).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych.

Radny Marek Skarżyński złożył interpelację w sprawie przygotowania koncepcji stworzenia zasobów mieszkaniowych dla lekarzy pozyskiwanych do pracy w oparciu o umowę o pracę w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem spoza terenu naszego powiatu (interpelacje w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne interpelacje bądź zapytania? Innych interpelacji i zapytań nie zgaszono.

Ad.8).

Beata Wyszynska sekretarz powiatu przedstawiła informację dotyczącą pracy administracji starostwa powiatowego za 2021 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Adam Frankowski komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.10).

Tomasz Wyszowski komendant Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu w 2021 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

O godzinie 12²⁵ ogłoszona została przerwa w obradach sesji.

O godzinie 13⁰⁰ wznowiono obrady sesji.

Ad.11).

Bożena Grtowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawiła informację o umowach zawartych na 2022 rok, pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku, na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.12).

Bożena Grtowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawiła roczne sprawozdanie Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2021 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.13).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (materiał w załączeniu). Wyjaśnił, iż z przedstawionego sprawozdania wynika, iż po raz pierwszy w historii powiatu, samorząd powiatu nie musi dopłacać do żadnej grupy nauczycieli. Każda z tych grup osiągnęła średnie wynagrodzenie zakładane w ustawie Karta Nauczyciela, w związku z tym organ prowadzący nie musi dopłacać do wynagrodzeń związanych z prowadzeniem zajęć w szkołach prowadzonych przez powiat wysokomazowiecki.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.14).

Beata Wyszyńska sekretarz powiatu przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za 2021 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.15).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

a) rozpatrzenia petycji

Przewodnicząca rady poinformowała, iż 14 stycznia 2022 roku do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego wpłynęła petycja mieszkańców wsi Kaczyn Stary w sprawie wycinki drzew i krzewów przy skrzyżowaniu drogi powiatowej w Kaczynie Starym z drogami gminnymi Kaczyn Stary - Dąbrowa Cherubiny i Kaczyn Stary - Kaczyn Herbasy. Zasady składania i rozpatrywania petycji, a także sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określają przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870). Zgodnie z przepisami art. 9 ust. 2 ww. ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, z 2021 r. poz. 1038 i poz. 1834) oraz § 50 ust.1 Statutu Powiatu Wysokomazowieckiego, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 02 lutego 2022 roku po zapoznaniu się z petycją mieszkańców, informacją dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem oraz przeprowadzonej dyskusji wskazuje na następujące okoliczności. W zakresie zieleni znajdującej się w pasie drogowym drogi powiatowej po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzono, że zieleń ta została usunięta. Mając to na uwadze rada powiatu uznaje, że w przedmiotowej materii petycja jest bezprzedmiotowa, jako że jej cel został już uprzednio zrealizowany. Jednocześnie stwierdzono, że zieleń blokująca widoczność dalej znajduje się w pasie drogowym drogi gminnej. Mając na uwadze, że zgodnie z Ustawą o drogach publicznych w zakresie obowiązków zarządcy drogi znajduje się utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów niniejszą petycję przekazuje się do zarządcy drogi gminnej – Burmistrza Czyżewa. Następnie zapytała, czy są pytania do przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały

i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXX/257/2022 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

b) rozpatrzenia petycji

Przewodnicząca rady poinformowała, iż w dniu 14 stycznia 2022 roku do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego wpłynęła petycja mieszkańców wsi Kaczyn Stary w sprawie budowy chodnika połączonego ze ścieżką rowerową na drodze powiatowej w miejscowości Kaczynie Starym. Zasady składania i rozpatrywania petycji, a także sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określają przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870). Zgodnie z przepisami art. 9 ust. 2 ww. ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920, z 2021 r. poz. 1038 i poz. 1834) oraz § 50 ust.1 Statutu Powiatu Wysokomazowieckiego, rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 02 lutego 2022 roku po zapoznaniu się z petycją mieszkańców, informacją dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckiem oraz przeprowadzonej dyskusji wskazuje na następujące okoliczności. Zarządcą dróg powiatowych w myśl Ustawy o drogach publicznych jest zarząd powiatu właściwy miejscowo ze względu na położenie drogi. Jednocześnie planowanie i przeprowadzanie inwestycji drogowych – w tym wykonanie chodnika – należy do zadań zarządcy drogi. Mając to na uwadze konieczne jest przekazanie przedmiotowej petycji według właściwości Zarządowi Powiatu Wysokomazowieckiego w celu jej rozpatrzenia. Jednocześnie rada powiatu, zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dostrzega, że problem poruszony przedmiotową petycją jest istotny i wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców i jako taki rekomenduje pozytywne rozpatrzenie przedmiotowej petycji w ramach posiadanych przez zarządcę drogi możliwości i środków.

Następnie zapytała, czy są pytania do przedstawionego uzasadnienia do projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXX/258/2022 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

c) przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 w ramach Funduszu Solidarnościowego

Przewodnicząca rady poinformowała, iż w związku z opublikowaniem przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 30 grudnia 2021 roku listy rekomendowanych wniosków w ramach Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”- edycja 2022 oraz pismem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku z dnia 05 stycznia 2022 roku, Powiat Wysokomazowiecki znalazł się na liście zatwierdzonych wniosków wraz z kwotą przyznanych środków. Na realizację programu powiat otrzymał dofinansowanie w wysokości 514 207,29 zł. W związku z powyższym zasadne jest podjęcie omawianej uchwały w celu realizacji ww. programu. Następnie zapytała, czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXX/259/2022 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

d) wysokości i zasad ustalania diet radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego

Starosta wyjaśnił, iż podjęta Uchwała Nr XXVIII/239/2021 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 30 listopada 2021 roku w sprawie wysokości i zasad ustalania diet dla radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego błędnie określa datę wejścia w życie uchwały tj. „wejście w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 listopada 2021 roku”, nie uwzględniono obowiązku publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, co skutkuje koniecznością uchylecia i podjęcia nowej uchwały. Dodał, iż pozostałe ustalenia dotyczące diet radnych nie ulegają zmianie i zostały powtórzone w niniejszym projekcie uchwały.

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Uchwała Nr XXX/260/2022 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

e) zmian w budżecie powiatu na 2022 rok

Starosta poinformował, iż zmiany w przedłożonym projekcie w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok dotyczą:

- działu 600 - Transport i łączność, polegające na zmniejszeniu i zwiększeniu wydatków o 70 000,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem oraz polegające na zmniejszeniu wydatków o 300 000,00 w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem;

- działu 710 - Działalność usługowa polegające na zmniejszeniu i zwiększeniu wydatków o 2 036,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem,

- działu 750- Administracja publiczna, polegające na zmniejszeniu wydatków o 5 000,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Starostwie Powiatowym w Wysokiem Mazowieckiem,

- działu 801- Oświata i wychowanie, polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 470 000,00 zł w związku z realizacją projektu „Podniesienie konkurencyjności na rynku pracy uczniów ZSOiZ w Ciechanowcu” przez ZSOiZ w Ciechanowcu; polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 64 000,00 zł w związku z realizacją projektu „Profesjonalizm w działaniu, skuteczność w przyszłości” przez ZSOiZ w Ciechanowcu; polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 22 841,00 zł w związku z realizacją projektu „Europraktyka- Staszic rusza w świat” przez ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem; polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 681 522,00 zł w związku z realizacją projektu „Sztuczna inteligencja i Internet rzeczy jako cyfrowe narzędzia motywujące dziewczęta do wyboru kierunków kształcenia związanych z nauką, technologią, inżynierią i matematyką” – przez CKZ w Wysokiem Mazowieckiem; polegające na zmniejszeniu i zwiększeniu wydatków o 1 000,00 zł w związku z realizacją projektu w ramach programu ERASMUS+ Akcja 2 „Partnerstwa Strategiczne” dla projektu AI4VET przez CKZ w Wysokiem Mazowieckiem;

- działu 851- Szpitale Ogólne, polegające na zwiększeniu wydatków o 300 000,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb w Starostwie Powiatowym w Wysokiem Mazowieckiem;

- działu 855- Rodzina, polegające na zmniejszeniu u zwiększeniu wydatków o 12,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w PCPR w Wysokiem Mazowieckiem.

Ponadto zmiana następuje: w załączniku „Zadania inwestycyjne w 2022 roku” polegające na uaktualnieniu kwot realizowanych inwestycji; w załączniku „Wydatki na programy i projekty

realizowane ze środków pochodzących z UE lub innych źródeł zagranicznych na 2022 rok” polegające na uaktualnieniu realizowanych projektów oraz w załączniku „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych w budżetu powiatu w 2022 roku” polegające na uaktualnieniu kwot udzielanych dotacji.

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania bądź uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Pytań i uwag nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Uchwała Nr XXX/261/2022 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.16).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. Zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Stanisław Olędzki skierował pytanie do dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem – zapytał, jak wygląda obłożenie na oddziałach covidowych i czy w naszym szpitalu występują zgony na Covid?

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy na 30 miejsc covidowych dla dorosłych jest 20 pacjentów, na 7 łózkach na oddziale intensywnej terapii jest 3 pacjentów, na 15 łózkach dziecięcych jest 7 pacjentów. Jeśli chodzi o zgony, to niestety one są i będą, na szczęście nie odnotowano zgonów na oddziale dziecięcym.

Radny Dariusz Mościcki odczytał pismo następującej treści: *„Szanowni Państwo. Zainspirowany Sesją Rady Gminy Sokolę dnia 30 grudnia 2021 roku, na której to był poruszany temat funkcjonowania szkoły w Krzyżewie i planowanych inwestycji w imieniu swoim i Komitetu Obrony Szkoły chciałbym się odnieść co do treści wystąpienia pana starosty podczas sesji. Nie mniej cieszy mnie bardzo, że szkoła ta funkcjonuje, rozwija się i wiele inicjatyw jest podejmowanych aby polepszyć dalsze funkcjonowanie tejże placówki. Wypowiedź pana starosty cytuję „ambicją moją, wicestarosty i dwóch tu obecnych radnych Arkadiusza Kalinowskiego i Leszka Mężyńskiego jest to aby to miejsce się rozwijało” - co do zasady tak, co do pomysłów rozwoju tej szkoły nie mam zastrzeżeń, aczkolwiek pytam, gdzie żeście panowie byli, gdy ważyły się losy szkoły i majątku tej szkoły. Gdyby nie determinacja i ogromne zaangażowanie ponad 40 osób aby tę szkołę ratować, zapewne dziś po tej szkole zostałaby tylko historia. Historia pakowana byłaby zapewne do słoików z kapustą. Jediną osobą, która zauważyła ten fakt to obecny dyrektor szkoły, który na sesji powiedział cytuję „trudem wielu społeczników było, aby kwestię uchwały intencyjnej w tej sprawie likwidacji szkoły cofnąć” - gdzie żeście byli panowie, jak za własne pieniądze komitet drukował banery szkoły, podejmował inicjatywy aby promować szkołę. Dzięki komitetowi młodzież występowała w programach rolniczych i o szkole pisano w prasie lokalnej i ogólnopolskiej. Występ młodzieży ZSR w Krzyżewie podczas Podlaskiego Festiwalu Zdrowa Roślin w Operze Filharmonii Podlaskiej- tu też za tym stał komitet. Dzięki staraniom komitetu szkoła wyposażona jest w pasiekę przyszkolną. Dzięki dobrej organizacji komitetu młodzież witała chlebem i solą i darami Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pana Krzysztofa Ardanowskiego w Sokolach. Dzięki komitetowi zorganizowany był piknik rolniczy przy szkole w Krzyżewie, który teraz nie jest kontynuowany, może ze względu na sytuację, aczkolwiek mam nadzieję, że będzie kontynuowany. Za sukcesem stoi wielu ludzi dobrej woli, o których w ogóle się nie mówi. Tu wiele razy obrażano tych ludzi, nazywano samozwańcami, publicznie ośmieszano i pukano się w głowę. Na ich wypowiedzi mówiono demagogia. Teraz ojców sukcesu jest wielu, ale ten sukces trzeba przypisać właśnie społecznikom, bo wspomnianych radnych jak ta szkoła potrzebowała niestety nie było”.*

Starosta odpowiedział, iż gdyby nie radny Bogdan Zieliński to tej szkoły też by dawno nie było. „Ja nikomu nie odbieram zasług do tego, ale gdyby nie cała rada powiatu tej szkoły by nie było, bo do tej szkoły przez cały czas trzeba dokładać. I to nie jest tak, że nagle szkoła nam

kwitnie i rozkwita. Ona potrzebuje dalszych inwestycji i takie będzie miała. Natomiast przypisywanie sobie i licytowanie się kto większą ma zasługę w banerach i innych rzeczach, albo w występach w Filharmonii i Operze Podlaskiej nie wie czemu miało służyć jest kwestią dyskusyjną, o tym możemy porozmawiać. Dla niego jest to wielkie zaskoczenie, że pan radny chce wziąć na siebie cały splendor tego, że ta szkoła funkcjonuje. Należy jasno powiedzieć, że decyzji nie podejmował komitet tylko decyzje podjął zarząd i rada powiatu. Komitet rzeczywiście współdziałał i współorganizował dalsze funkcjonowanie przy naborze. I tego nikt komitetowi nie odbiera. Tylko, że niektórzy z tego komitetu tylko instrumentalnie wykonywali te swoje sprawy, które wykonywali – i taka jest moja ocena. Natomiast całość funkcjonowania komitetu zostawiam dla historyków i niech każdy oceni, kto jakie miał zasługi. Pan radny się poczuł obrażony, że ja na radzie powiedziałem w stosunku do tych radnych co tam było, że mamy taką ambicję – mamy taką ambicję i mogę to powtórzyć na radzie powiatu. Mamy taką ambicję, żeby ta szkoła mogła jak najlepiej funkcjonować. Jeżeli komitet jest taki mocny to niech tą szkołę przejmie jako stowarzyszenie. Kilkukrotnie było to komitetowi proponowane i nikt wtedy nie chciał się na to zgodzić. A dzisiaj pan rady zarzuca mi, że ja powiedziałem na sesji rady gminy o tym, że jest to naszą ambicją żeby to funkcjonowało i gdzie ja byłem, gdzie ważyły się losy szkoły? Panie radny – pan zapomina o tym, że byłem jednym z tych, który miał większy wpływ na to, czy ta szkoła będzie funkcjonować, czy nie. I pan teraz odgrzebuje to, co było i stara się rozdzierać rany pokazując swoją krzywdę? To jest naprawdę wielkie nieporozumienie, ale oczywiście każdy radny może mieć swoje zdanie i ja nikomu nie odbieram zasług czy czegokolwiek innego. Tylko jeżeli pan radny uważa, że jeden z tych radnych, który wtedy podejmował decyzję o dalszym funkcjonowaniu jednostki ma mniejsze zasługi jak pan radny to trochę niepoważne w stosunku do tych radnych, którzy podejmowali taką decyzję, bo pan akurat był w tym komitecie. Tłumaczenie, że szkoła raptem rozkwita – ta szkoła nadal potrzebuje tlenu i staramy się wszyscy przy tym chodzić”.

Radny Kazimierz Wysocki stwierdził, iż przykro mu słuchać tego co mówił radny Mościcki. Dodał, iż zgadza się ze starostą, gdyż to on zrobił wiele i rada powiatu jest ciągle za tym, aby tę szkołę w Krzyżewie ratować.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż chyba wyraził się jasno i nigdy nie powiedział, że jest to jego sukces, a wręcz przeciwnie- jest to sukces wielu osób- komitetu i oczywiście rady powiatu. Jednak niektórzy radni z jego okręgu zachowywali się karygodnie, kiedy ważyły się losy szkoły. *Proszę sięgnąć do historii, do nagrań Telewizji TRWAM – tam są wypowiedzi jasne i wyraźne co o nas mówiono. Powtarzam jeszcze raz: jakie kroki zostały podjęte w kierunku inwestowania i utrzymania tej szkoły - nie neguje tego nikt. Podpisze się zawsze pod tym i będę głosował za tym, aby ta szkoła się rozwijała. Tylko panie starosto- przypisywanie i wprowadzanie narracji, że to jeden z radnych akurat z mojego okręgu przyłożył się do uratowania szkoły w tym czasie no niestety jest wielkim nadużyciem. Pan starosta wie jaka była chronologia wydarzeń. Ja nie byłem wtedy radnym, ale wie pan dokładnie, że się tu losy wszystkiego ważyły. Spotykaliśmy się kilkakrotnie i narracja była jak najbardziej zła. To dzięki osobom zaangażowanym w tą szkołę, niezwiązanych z tą szkołą- ja byłem tylko malutkim trybikiem w tym ogniwie, który pośredniczył między starostwem a komitetem obrony szkoły. Także szanowni państwo proszę nie mówić, że ja tutaj „biję pianę” – ja tylko mówię tak jak było, a pan starosta jest i był świadkiem tego, co się wtedy działo”.*

Przewodnicząca rady podsumowując całą dyskusję stwierdziła, iż „najważniejsze w każdym działaniu są intencje. I wydaje się jej, że na pewno intencją od początku funkcjonowania powiatu jest utrzymanie tej szkoły w Krzyżewie i akurat tej radzie, żadnemu radnemu z osobna, nie pomijając nikogo nie można tu nic zarzucić. Natomiast nie należy zapominać o działaniach komitetu, bo taki komitet tworzy się po to, żeby wspólne działania podejmować. Natomiast potem jak to działanie jest realizowane w dużej mierze zależy od osób, które to tworzą – więc to jednak grupa społeczna, która na pewno miała dobre zamiary”. Poprosiła o zamknięcie

dyskusji i aby zakończyć polemikę, kto chce lepiej bo wszyscy chcemy tak samo dobrze. Tutaj naprawdę nie ma powodów, żeby ktokolwiek ze społeczeństwa, z nauczycieli, z uczniów, czy też z rady wnosił jakiegokolwiek zarzuty, bo tak jak powiedziała na wstępie najistotniejsze są intencje. Trzeba też przyznać, że komitet poszedł trochę mylną drogą stawiając radę powiatu, zarząd powiatu i pana starostę po drugiej stronie barykady, gdzie takiej sytuacji nigdy nie było. Zawsze byliśmy skłonni do tego, żeby w tej szkole działało się jak najlepiej i podejrzewa, że takie same intencje miał komitet. Dodała, iż czas najwyższy zakończyć i zakopać te doły, które po drodze napotkano i dalej wspólnie funkcjonować dla dobra tej społeczności i dla dobra zarządzania całego powiatu.

Radny Dariusz Mościcki podziękował przewodniczącej rady za rozważny głos w dyskusji i ma nadzieję, że wszyscy wspólnie będziemy działali na rzecz szkoły w Krzyżewie.

Ad.17).

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż wyczerpany został porządek obrad sesji i o godzinie 13⁵⁰ dokonała zamknięcia obrad XXX Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 14 lutego 2022 roku.

Sporządził:

J. Foulinski

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Łapiak

Integralną część protokołu stanowi wykaz głosowań imiennych oraz nagranie obrad sesji.