

OR.0002.4.2022

**Protokół Nr XXXIII/2022
z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji
w dniu 30 maja 2022 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji.
4. Sprawozdanie starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej działających na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2021 roku.
8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2021 roku.
9. Sprawozdanie z działalności kulturalnej i sportowej na terenie powiatu wysokomazowieckiego w roku 2021.
10. Informacja o działalności spółek wodnych na terenie powiatu w 2021 roku.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) skargi na działania Starosty Wysokomazowieckiego,
 - b) zmian w budżecie powiatu na 2022 rok.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady Dorota Łapiak o godzinie 10¹⁵ otworzyła obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 30 maja 2022 roku. Powitała przybyłych radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (nieobecna radna Cecylia Szmurło).

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXXIII sesji rady powiatu. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 16 radnych, przeciw- 0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.
(o godzinie 10¹⁶ na obrady sesji przybyła radna Cecylia Szmurło).

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji. Poinformowała, iż protokół był i jest możliwy do wglądu w Wydziale Organizacyjnym na 7 dni przed sesją. Przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu z XXXII sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXXII sesji rady powiatu opowiedziało się 17 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 0. Protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu). Ponadto poinformował, iż Powiat Wysokomazowiecki otrzymał dofinansowanie w wysokości 25 mln zł na budowę nowej siedziby starostwa powiatowego. Realizacja projektu przewidziana jest na lata 2023-2024. Podkreślił, iż jest to największa dotacja jaką kiedykolwiek w historii powiat pozyskał na jakąkolwiek inną inwestycję niż szpital ogólny.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Dariusz Mościcki odniósł się do kwoty, jaka powiat otrzymał na budowę nowej siedziby starostwa powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem w wysokości 25 mln zł.- stwierdzając, że kwota ta byłaby w zupełności wystarczająca, gdyby budowa została rozpoczęta albo kontynuowana w roku ubiegłym. Obecnie ceny drastycznie wzrosły, w związku z tym zapytał, czy są zrobione jakieś szacunki tej inwestycji? Jaką kwotą zamknie się cała inwestycja? Ile powiat musi jeszcze dołożyć, bo być może kwota 25 mln zł w zupełności wystarczy?

Starosta odpowiedział, iż szacunki pierwotne, które były robione przy pierwszym naborze oscylowało w kwocie 20 mln zł, dofinansowanie na poziomie 17 mln zł. Obecnie szacunki robione były na kwotę 30 mln zł, a otrzymaliśmy dofinansowanie 25 mln zł- czyli 80% całości inwestycji, a 20% pochodzi z wkładu własnego. Faktycznie wszystkie koszty w budownictwie wzrosły, natomiast teraz musimy wykonać projekt techniczny całości budynku i wtedy będą przedstawione kosztorysy i powstanie pełny obraz kosztów związanych z inwestycją. Ponadto dodał, iż chyba nigdy jak do tej pory nie trafi się taka okazja, żeby na budynek administracji otrzymać takie dofinansowanie z jakiegokolwiek źródła. Dodał, iż skoro trafia nam się taka okazja to należy z niej skorzystać, aczkolwiek jest też możliwość nieskorzystania z dofinansowania. Jeśli ktoś ma inny pomysł na to skąd w przyszłości pozyskać takie pieniądze, to bardzo chętnie posłucha, a najchętniej to popatrzy czy komuś innemu uda się kolokwialnie mówiąc załatwić takie pieniądze.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż jej zdaniem pan radny Mościcki chciał wyrazić swoją radość z tego, że będzie nowa siedziba. Dodała, iż ona osobiście bardzo cieszy się z faktu, że powstanie nowa siedziba starostwa.

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż ważnym zadaniem, którym zajmuje się zarząd powiatu z racji swoich działań i odpowiedzialności jest komunikacja na terenie powiatu. W najbliższym czasie będzie realizowane bardzo ważne zadanie tj. przebudowa ulicy Białostockiej w Wysokiem Mazowieckiem. Jest duże zainteresowanie ze strony mieszkańców i przedsiębiorców, którzy realizują swoje zadania gospodarcze w centrum handlowym przy ulicy Białostockiej. Zapytał: kiedy to zadanie się rozpocznie? Czy została podpisana już umowa z wykonawcą? Kiedy to zadanie zostanie rozpoczęte i czy organizacja prac będzie uwzględniała dostęp mieszkańców do centrum handlowego? Ponadto zwrócił się z prośbą, aby w najbliższym czasie zarząd powiatu uzyskał formalne stanowisko zarządu województwa podlaskiego o formule realizacji przebudowy drogi Wysokie Mazowieckie – Białystok. Dodał,

iż w tej chwili jest to najgorsza droga łącząca którykolwiek powiat z województwem na terenie naszego województwa. Dla nas mieszkańców powiatu wysokomazowieckiego jest to bardzo ważne. Wie, że w poważny sposób zajmuje się tą sprawą radny sejmiku Łukasz Siekierko – jednak chyba ma za małe wsparcie, dlatego uważa, że zarząd powiatu powinien wesprzeć stosowną argumentacją ze strony powiatu.

Radny Leszek Mężyński stwierdził, iż również wyraża swoją radość z tego, że kwota 25 mln zł trafi do naszego powiatu na budowę nowej siedziby starostwa. Ponadto dodał, iż wiemy wszyscy, że ta kwota wynika z polityki finansowo- społecznej obecnej władzy. Za rok mogą być wybory i tak konkretnie i realnie zrobimy wszystko żeby opcja polityczna, która gwarantuje nam te pieniądze dalej miała wpływ i wtedy budowa starostwa będzie zapewniona.

Starosta bardzo serdecznie podziękował za pomoc jaka spotkała władze powiatu i jego osobiście w postaci pomocy w pozyskaniu takich środków, senatorowi Jackowi Boguckiemu i ministrowi Dariuszowi Piontkowskiemu, gdyż to oni bardzo skutecznie lobbowali w tej kwestii. Ponadto poinformował, iż z Polskiego Ładu do powiatu wysokomazowieckiego trafiło niemal 119 mln zł na różnego rodzaju inwestycje. Jeśli chodzi o pytanie radnego Skarżyńskiego odnośnie inwestycji drogowej na ulicy Białostockiej, to poinformował, iż dzisiaj odbędzie się otwarcie ofert. Termin realizacji inwestycji to koniec listopada br. Po wyłonieniu wykonawcy, wykonawca będzie zobligowany do przygotowania organizacji ruchu na potrzeby obsługi centrum handlowego. Jeśli chodzi o drogę Wysokie Mazowieckie- Białystok to jest tzw. „niekończąca się opowieść” jak do tej pory, nie mniej jednak jesteśmy dobrej myśli albowiem jesteśmy w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego i ta droga jest wskazana jako priorytet do realizacji od Wysokiego Mazowieckiego do miejscowości Roszki Wodźki. Na chwilę obecną ten program jest negocjowany w ramach dróg z Komisją Europejską i prawdopodobnie pod koniec roku będzie już ostatecznie zaakceptowany, a jeśli zostanie zaakceptowany to będą mogły odbyć się pierwsze przetargi na te inwestycje. Dodał, iż mamy solidną obietnicę z ust Marszałka Województwa Podlaskiego, jak również zgodę zarządu województwa podlaskiego na to, aby ta droga była jak najszybciej zrealizowana. Są jednak pewne procedury i musimy uzbroić się w cierpliwość. Ponadto nie jesteśmy jako powiat właścicielem tej drogi i nie wszystko zależy od nas, a akurat w tym przypadku jesteśmy tymi, którzy mogą tylko lobbować za takimi rozwiązaniami i to staramy się robić. Dodał, iż w tej kwestii bardzo mocno interweniuje i lobbuje przewodniczący Łukasz Siekierko.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż chciałaby uzupełnić wypowiedź starosty, bo oprócz przewodniczącego sejmiku Łukasza Siekierko i senatora Jaka Boguckiego mamy też z naszego powiatu posłankę Aleksandrę Szczudło, która również lobbuje wszelkie projekty składane przez powiat, czy też poszczególne gminy i na pewno swoje rekomendacje składała popierając wszystkie wnioski. Uważa, że w imieniu rady ładnie będzie jak na niej ręce złożymy podziękowania.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Sprawozdania kolejno przedstawili:

- Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Mariola Niemyjska przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Zdrowia i Porządku Publicznego,
- Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Grabowski wystąpił z interpelacją jako mieszkaniec miasta Wysokie Mazowieckie – „, w miesiącu marcu 2022 r. gwałtownie wrosły koszty zamieszkania wśród mieszkańców Wysokiego Mazowieckiego. W Spółdzielni Mieszkaniowej opłaty czynszowe wrosły i 300-3400 zł, co w niektórych przypadkach oznacza wzrost kosztów o 50%. Wzrost czynszów jest spowodowany wzrostem zakupu cen gazu. Zwracam uwagę, że automatycznie wzrosną koszty utrzymania jednostek starostwa, takich jak szpital, szkoły, czy inne instytucje. Firma dostarczająca ciepłą wodę oraz ciepło do centralnego ogrzewania rozwiązała umowę z PGNIG i zaczęła kupować gaz na giełdzie. Prawdopodobnie rozwiązanie umowy nastąpiło wtedy, gdy gaz był tańszy na giełdzie. Zapewne ZWKiEC w tym czasie miała większe zyski. Jako mieszkańcy miasta nie odczuliśmy tego w cenach za czynsze. Gdy ceny gazu na giełdzie zdecydowanie wrosły, koszty przerzucono na społeczeństwo i instytucje. W mojej ocenie nietrafiona decyzja o zmianie dostawcy gazu spowodowała wzrost kosztów energii. Rezygnacja z umowy z PGNIG spowodowała, że w dniu dzisiejszym Spółdzielnia Mieszkaniowa, jak i inne instytucje nie mogą być objęte ochroną Państwa nad cenami energii. Proszę pana Starostę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz informację kto, kiedy i dlaczego podjął decyzję o rozwiązaniu umowy z PGNIG w sprawie zakupu gazu. Proszę też w imieniu mieszkańców o ponowne podpisanie umowy przez ZWKiEC na zakup gazu z PGNIG, uważam, że PGNIG jest najbardziej stabilnym sprzedawcą gazu, być może wtedy będziemy objęci ochroną państwa nad cenami energii”.

Przewodnicząca rady poprosiła radnego o złożenie interpelacji na piśmie w Wydziale Organizacyjnym.

Następnie zapytała, czy są inne interpelacje bądź zapytania radnych? Innych interpelacji bądź zapytań nie zgłoszono.

Ad.7).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdania z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej działających na terenie powiatu wysokomazowieckiego. Stwierdziła, iż ww. sprawozdania były przesłane radnym oraz omawiane były na posiedzeniu komisji, w związku z powyższym zapytała czy są pytania? Pytań nie zgłoszono.

Ad.8).

Sylwia Gołaszewska kierownik Wydziału Organizacyjnego przedstawiła sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w 2021 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Sylwia Gołaszewska kierownik Wydziału Organizacyjnego przedstawiła sprawozdanie z działalności kulturalnej i sportowej na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2021 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.10).

Władysław Biały zastępca kierownika Wydziału Rolnictwa, Budownictwa i Ochrony Środowiska przedstawił informację o działalności gminnych spółek wodnych na terenie powiatu w 2021 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Marek Czajkowski radny Gminy Sokolę, członek zarządu gminnej spółki wodnej „KRZEWINA” w Sokolach wniósł zastrzeżenia co do pracy prezesa Gminnej Spółki Wodnej Krzewina w Sokolach. Zarzucił mu niegospodarność i podejmowanie decyzji bez konsultacji z zarządem spółki. Dodał, iż członkowie zarządu nie mają wglądu do dokumentów spółki jak również odebrano im podpisy elektroniczne, którymi według niego zarządza główna księgowa. Zwrócił się do starosty o pomoc i interwencje w powyższych kwestiach.

Radny Leszek Mężyński poinformował, iż na Komisji Rolnictwa analizowana była kwestia związana ze ściągalnością składek członkowskich w spółkach wodnych. Stwierdził, iż na terenie naszego powiatu ta ściągalność jest na wysokim poziomie. Jednak na terenie powiatu jest jeden wyjątek, a chodzi o GSM „Ślina” w Kobylinie Borzymach, gdzie ta ściągalność jest na poziomie tylko 44,98%. W związku z tym, że ta ściągalność jest tak niska, zwrócił się do radnego Dariusza Mościckiego, który jest prezesem tej spółki, aby pomóc rolnikom i w przyszłości pomyśleć o obniżeniu wysokości składek, natomiast tegoroczne składki umorzyć, aby te działania utrzymać w duchu solidarności, prawości i solidarności.

Radny Dariusz Mościcki jako odpowiedzialny za spółkę wodną w gminie Kobylin Borzymy stwierdził, iż faktycznie ta ściągalność w gminie jest mała, aczkolwiek te sprawy były poruszane na Walnym Zgromadzeniu i na zarządzie spółki wodnej. Były podejmowane różnego rodzaju próby związane ze ściągalnością, jednak nie przyniosły one żadnego skutku. Była propozycja, aby sprawę oddać do komornika, jednak nie było zgody większości zarządu spółki aby podjąć tego typu kroki. Ponadto dodał iż pomimo małej ściągalności, spółka w Kobylinie Borzymach radzi sobie dobrze oraz nie ponosi żadnych kosztów administracyjnych. Podkreślił, iż cały zarząd działa społecznie.

Władysław Biały poinformował, iż w związku z pismem z dnia 10.02.2022 r. Starosta Wysokomazowiecki podjął szereg czynności mających na celu wyjaśnienie zarzutów stawianych Prezesowi Gminnej Spółki Wodnej „Krzewina” w Sokolach przez dwóch członków zarządu. Wykorzystano walne zgromadzenie delegatów GSW Krzewina, które odbyło się 03.03.2022 r. by zapoznać się ze szczegółami stawianych niedociągnięć. Walne zgromadzenie delegatów po wysłuchaniu zarzutów oraz wyjaśnień ze strony Prezesa podjęło uchwałę udzielającą zarządowi absolutorium przełamując w ten sposób impas pomiędzy przewodniczącym a prezesem oraz akceptując argumenty strony pozwanej i jej wyjaśnienia. Jednocześnie mając na uwadze potrzebę głębszego przeanalizowania sprawy osoba upoważniona z ramienia Starosty Wysokomazowieckiego wysłuchała indywidualnych wyjaśnień P. Czajkowskiego w sprawie zarzutu polegającego na „zaborze” i wykorzystaniu posiadanych kart służących do składania podpisu elektronicznego. Zgodnie z wyjaśnieniami, karty zostały zwrócone właścicielom tzn. P. Czajkowskiemu oraz P. Perkowskiemu również członkom zarządu, a zabezpieczenia zostały przez nich zaktualizowane. Same zajście miało charakter towarzyszący składaniu podpisu elektronicznego wymaganego podczas czynności formalnych w sprawach spółki i zgodnie z wyjaśnieniem miało charakter nieporozumienia. Umorzenia zaległych składek członkowskich dotyczą zgodnie z wyjaśnieniem prezesa (pismo z dnia 04.04.2022) wierzytelności wymagalnych o wieloletnim charakterze odnoszących się do byłych właścicieli użytków zmeliorowanych. Zgodnie z art. 118 i 120 Kodeksu postępowania cywilnego wymagalne wierzytelności przedawniają się wraz z upływem 3 lat kalendarzowych i tylko takie sytuacje pretendują się do umorzenia. Informację o umorzeniach wobec dłużników o szczególnie długiej historii zalegania walne zgromadzenie delegatów przyjęło ze

zrozumieniem. Nie mniej jednak ściągalność zaległych i bieżących składek GSW Krzewina wymaga zastosowania bardziej skutecznych rozwiązań o charakterze strukturalnym i profesjonalnym. Odnosząc się do zarzutów zawartych w piśmie z dnia 10.02.2022 r. oraz reasumując zebrane informacje w kontekście właściwości nadanych Starościę wysokomazowieckiemu przez ustawę prawo wodne art. 462 ust 2 należy stwierdzić że: właściwością Starosty nie jest weryfikacja zarzutów o zabór kart służących do podpisu elektronicznego dwóm członkom zarządu do celów służbowych w sytuacji gdy jak się okazało karty wróciły do swoich właścicieli, a zabezpieczenia jakie posiadają uniemożliwiają wykorzystanie ich przez osoby postronne w sposób nieświadomy ich właścicielowi. Przedstawione zarzuty o ile są zgodne z prawdą mają zupełnie inny ciężar jakościowy i nie podlegają ocenie Starosty w ramach prowadzonego nadzoru nad działalnością spółki. Starosta Wysokomazowiecki w świetle przedstawionych wniosków nie widzi przesłanek do rozwiązania zarządu przewidzianych w art. 25 § 4 Statutu Gminnej Spółki Wodnej Krzewina oraz zaleca: - Poprawę ściągalności poprzez zastosowanie dyscypliny finansowej w zakresie spraw finansowych wraz z rozważeniem zastosowania środków o których mowa powyżej; - Dokumentowanie wszelkich czynności formalnych wykonywanych przez zarząd GSW Krzewina szczególnie w kwestii protokołów z posiedzeń zarządu oraz umarzania przedawnionych składek; - Poprawę transparentności pracy prezesa i zarządu oraz udrożnienie komunikacji zarówno wewnątrz między organami spółki oraz ich członkami, jak również na zewnątrz w obrębie pozostałych członków spółki w celu zaangażowania ich w bieżące sprawy GSW Krzewina w Sokolach.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż tej sprawy podczas obrad sesji nie wyjaśnimy. Zwróciła się do pana Czajkowskiego, jeśli ma inne zdanie w kwestii udzielonej odpowiedzi przez starostwo, to może trzeba byłoby złożyć kolejne pismo do starostwa o wyjaśnienia, a jeśli i to nie byłoby satysfakcjonujące to można wnieść skargę na działanie starostwa do rady powiatu i wtedy rada powiatu będzie mogła do sprawy się odnieść.

Ad.11).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

a) skargi na działania Starosty Wysokomazowieckiego

Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego uzasadnienia do uchwały?

Radny Stanisław Grabowski zapytał, czy jakieś inne postępowanie w tej sprawie się toczy?

Starosta odpowiedział, iż osoba, która otrzymała odmowną decyzję wydaną przez pracownika, który ma upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu starosty, niezadowolona z wyniku takiej decyzji, złożyła odwołanie w trybie administracyjnym oraz jednocześnie złożyła skargę na działania starosty. Obecnie sprawa rozpatrywana jest przez dwa organy.

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały zgodnie z wnioskiem komisji uznającym skargę za bezzasadną i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw-1, wstrzymało się od głosu 2 radnych, ponadto 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XXXIII/275/2022 została przez radę powiatu podjęta.

b) zmian w budżecie powiatu na 2022 rok

Starosta poinformował, iż zmiany w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2022 rok dotyczą:

- działu 600 - Transport i łączność, polegające na zmniejszeniu wydatków o 30 000,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Zarządzie Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem,
- działu 710 - Działalność usługowa, polegające na zmniejszeniu i zwiększeniu wydatków o 2500,00 zł w związku z dostosowaniem planu do występujących potrzeb i racjonalnego wykorzystania środków w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Wysokiem Mazowieckiem,
- działu 801 – Oświata i wychowanie, polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 2 623,00 zł z Funduszu Pomocy na dodatkowe zadania oświatowe w Zespole Szkół Zawodowych w Wysokiem Mazowieckiem; o kwotę 875,00 zł w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Czyżewie; o kwotę 6 119,00 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu.

Ponadto w dziale 801 zmiany polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków o 19 471,00 zł w związku z realizacją programu „Przedsiębiorczy i kreatywny zawodowiec” w Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem; polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 26 598,00 zł w związku z realizacją operacji w ramach Planu działania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich „Dzień Młodego Pszczelarza” w Zespole Szkół Rolniczych w Krzyżewie oraz polegające na zmniejszeniu i zwiększeniu wydatków o 50,00 zł w związku z realizacją projektu „Sztuczna inteligencja....” W Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem.

Ponadto zmiany następują w załączniku „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych źródeł zagranicznych na 2022 rok” polegające na uaktualnieniu realizowanych projektów.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym projektem uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXIII/276/2022 została przez rade powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.12).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. Zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Dariusz Mościcki poinformował, iż doszły go słuchy, że na porodowce w Wysokiem Mazowieckiem, osoby, które chciałyby rodzić nie mogą otrzymać znieczulenia przy porodzie. Zapytał, czy jest to prawda? Ponadto zwrócił się do radnego Mężyńskiego informując, iż to za czasów jego kolegi spółka wodna w Kobylinie Borzymach była w opłakanym stanie.

Rany Stanisław Grabowski stwierdził, iż bardzo źle się stało, że dyrektor WTZ nie mogła przedstawić swojego sprawozdania, bo z tego co wie to miała również przygotowany filmik z działalności. Poprosił, aby w przyszłości tak rozłożyć czas sesji, żeby nie było tego typu cięć.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż uwaga zostanie wzięta pod uwagę.

Radny Krzysztof Pelszyk zgłosił problem mieszkańców krańców naszego powiatu mieszkających przy granicy z powiatem siemiatyckim i temat dotyczący drogi powiatowej pomiędzy Pobikrami i Czajami, gdzie wymagana jest interwencja w postaci wycięcia gałęzi i poszerzenia tej drogi, która zarasta z racji na przebieganie przez ten teren leśny. Część takich prac już została wykonana, natomiast tylko część.

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedziała, iż co do zasady znieczulenia do porodów są, natomiast mamy tak ograniczoną możliwość korzystania z pracy anestezjologów, że w pierwszej kolejności kierujemy tą pracę

do znieczuleń na oddziałach zabiegowych: chirurgii, ortopedia i ginekologia. Jeżeli mamy wolne mocne przerobowe wtedy mogą być znieczulane porody, ale jest to bardzo trudno zaplanować, ponieważ, żeby w pełni te porody w znieczuleniu były dostępne to musielibyśmy mieć kolejnego anestezjologa dyżurującego wyłącznie na ginekologii. Natomiast przy takiej dostępności do pracy anestezjologów w zasadzie jest to niemożliwe.

Starosta poinformował, iż został otwarty przetarg na ulicę Białostocką- kosztorys 8,5 mln zł- została złożona jedna oferta na kwotę 13,5 mln zł.

Ad.13).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż wyczerpany został porządek obrad i o godzinie 12¹⁷ dokonała zamknięcia obrad XXXIII Sesji rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 30 maja 2022 roku.

Sporządził:

Joanna Boulinśka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Łapiak

Integralną część protokołu stanowi wykaz głosowań imiennych oraz nagranie obrad sesji.