

OR.0002.4.2014.

**Protokół Nr XXXIII/2014
z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji
w dniu 30 maj 2014 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście
(listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i działalności Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2013 roku DRUK NR 19.
8. Sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej działających na terenie powiatu:
 - a) Warsztaty Terapii Zajęciowej w Kozarzach DRUK NR 20,
 - b) Warsztaty Terapii Zajęciowej w Starych Raciborach DRUK NR 21.
2. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno - weterynaryjnego w powiecie wysokomazowieckim za 2013 rok DRUK NR 31.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu wysokomazowieckiego za rok 2013 DRUK NR 32.
4. Sprawozdanie z wykonania zadań i gospodarowania środkami Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za 2013 rok DRUK NR 33A i 33B.
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok:
 - przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2013,
 - przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu wysokomazowieckiego za 2013 rok,
 - opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu powiatu za 2013 rok i wniosek o udzielenie absolutorium z tego tytułu,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie zarządowi absolutorium za 2013 rok,
 - dyskusja,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wysokomazowieckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok,
 - przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok,

- przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

13. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2013 DRUK NR 41,
- b) przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za 2013 rok DRUK NR 22,
- c) zatwierdzenia podziału zysku Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2013 DRUK NR 42,
- d) zatwierdzenia Planu Finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem na 2014 rok DRUK NR 23,
- e) wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 złotych, stanowiącego własność Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem DRUK NR 24,
- f) wyrażenia opinii dotyczącej zbycia mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 3500 zł DRUK NR 25,
- g) wyrażenia opinii dotyczącej zakupu nowej aparatury i sprzętu medycznego DRUK NR 26,
- h) wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia aktywów trwałych oraz mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 złotych, stanowiącego własność Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem DRUK NR 34,
- i) wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem DRUK NR 27,
- j) wyrażenia zgody na użyczenie na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Świadczenia Pielęgniarskie pomieszczenia znajdującego się w budynku Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach DRUK NR 28,
- k) wyrażenia opinii o podziale województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa DRUK NR 29,
- l) likwidacji szkół wchodzących w skład zespołów szkół prowadzonych przez powiat wysokomazowiecki DRUK NR 30,
- m) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży DRUK NR 35,
- n) założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr II w Wysokiem Mazowieckiem DRUK NR 36,
- o) włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr II w Wysokiem Mazowieckiem do centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem DRUK NR 37,
- p) powołania Skarbnika Powiatu DRUK NR 38,
- q) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2014-2017 DRUK NR 43,
- r) zmian w budżecie powiatu na 2014 rok DRUK NR 44,
- s) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego DRUK NR 18.

14. Stanowisko Rady Powiatu Wysokomazowieckiego w sprawie wyrażenia opinii o nawiązaniu współpracy partnerskiej Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku DRUK NR 45.

15. Sprawy różne.

16. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady o godzinie 10¹² otworzyła obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji w dniu 30 maja 2014 roku. Powitała przybyłych radnych rady powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie poinformowała, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (nieobecny na sesji: radny Ryszard Grodzki, radny Paweł Śliwowski, radna Elżbieta Trzeszczkowska) - tym samym stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXXIII sesji rady powiatu. Zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian do przedłożonego porządku? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji. Zawniosowała o przyjęcie protokołu bez odczytywania. Następnie zapytała czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXXII sesji rady powiatu opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Stwierdziła, iż protokół z XXXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu zał. Nr 1).

(o godzinie 10¹⁶ na obrady sesji przybył radny Paweł Śliwowski)

(o godzinie 11⁰⁰ na obrady sesji przybył radny Ryszard Grodzki).

Ponadto wyjaśnił, iż otrzymał pismo od marszałka województwa, w którym akceptuje i przyjmuje dofinansowanie projektu wartego ponad 4 mln. zł. z tego 3,2 mln pochodzą ze środków UE, a pozostała kwota to wkład własny samorządu powiatu. W ramach tego przebudowana zostanie instalacja ciepła – źródło ciepła w szklach. Będzie to szkoła w Czyżewie i w Ciechanowcu, gdzie obecnie jest ogrzewanie olejowe oraz w budynek internatu w Ciechanowcu gdzie założone dodatkowo zostaną solary. Decyzja, co do realizacji tej inwestycji zapadła, z kilku powodów: po pierwsze, wielkość dofinansowania to 80%, po drugie: olej opałowy jest najdroższym czynnikiem grzejnym obecnie w Polsce i nie zapowiada się w najbliższej przyszłości, aby ten czynnik staniał. Po trzecie: chcemy ograniczyć koszty funkcjonowania jednostek.

Ponadto poinformował, iż jako wnioskodawca nowego podziału w wyborach do rady powiatu przesłał wcześniej z radnymi konsultowany wniosek do zaopiniowania komisarzowi wyborczemu. Przypomniał, iż z okręgu wyborczego obejmującego gminy Nowe Piekuty i gminy Szepietowo ubywa jeden mandat i obecnie jest to okręg 3 mandatowy. Jednakże i tak o jeden mandat jest za dużo, ponieważ nowa rada będzie liczyła 17, a nie jak dotychczas 19 radnych. Wysłany wniosek dotyczący połączenia miasta Wysokie Mazowieckie z gminą Wysokie Mazowieckie i gminą Kulesze Kościelne, w którym wybieranych byłoby 5 radnych nie uzyskał akceptacji komisarza wyborczego, albowiem w naszym powiecie okręgi wyborcze wyznaczone w roku 2002 są stałe. Druga zasada jest taka, że okręgiem wyborczym

jest gmina i jeżeli w danej gminie występuje przedstawicielstwo 3 radnych to takiej gminy nie można połączyć z żadną inną gminą. W naszym przypadku mamy 2 takie gminy tj. miasto Wysokie Mazowieckie, które ma 2,7 mandatu oraz miasto i gmina Ciechanowiec, które ma 2,58 mandatu. Z uwagi na to, że miasta Wysokie Mazowieckie i miasta i gminy Ciechanowiec nie możemy z nikim połączyć wobec powyższego będzie rekomendował i pójdzie do zaopiniowania do poszczególnych rad gmin stworzenie okręgu wyborczego innego, czyli okręgu obejmującego gminy: Wysokie Mazowieckie, Kulesze Kościelne, Sokoły, Kobylin Borzymy, w którym wybieranych będzie 5 radnych.

Przewodnicząca radny zapytała, czy są pytania do Starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Marek Skarżyński w odniesieniu do utworzenia nowych okręgów wyborczych do rady powiatu- zgłosił wniosek, żeby uszanować zasady, które obowiązują przy tworzeniu nowych okręgów wyborczych, jednakże zaproponował, aby miasto Wysokie Mazowieckie połączyć z gminą Wysokie Mazowieckie wówczas w tym okręgu byłyby 4 mandaty oraz 4 mandaty w okręgu wyborczym: Kulesze Kościelne, Sokoły i Kobylin Borzymy.

Jeżeli chodzi o tworzenie okręgów wyborczych do sejmiku województwa podlaskiego to przypomniał, iż na połączonych komisjach rady powiatu zaopiniowano negatywnie wniosek przedstawiony przez Marszałka Województwa Podlaskiego. Obecnie pojawił się nowy projekt obejmujący dotychczasowy okręg wyborczy plus Hajnówka i Białystok.

Starosta jeszcze raz wyjaśnił, że miasta Wysokie Mazowieckie oraz gminy i miasta Ciechanowiec nie możemy połączyć z żadną inną gminą, takie jest stanowisko Komisarza Wyborczego.

Radny Kazimierz Wysocki stwierdził, iż podziela zdanie zarządu powiatu, jeżeli chodzi o wybory do sejmiku.

Radny Stanisław Grabowski poprosił o wyjaśnienie punktu „r”- dotyczącego sprzedaży lokalu mieszkalnego- jaki jest metraż i jaka jest cena wywoławcza? Ponadto zapytał: jakie względy przeważały, że powiat nie uczestniczył w paradzie samorządowej w Łomży i w Suwałkach?

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o lokal jest to 60 metrowe mieszkanie, natomiast cena wywoławcza to kwota 150 tys. zł. Jeżeli chodzi o drugie pytanie to nie bardzo go rozumie, ponieważ powiat uczestniczył w paradzie samorządowej w Białymstoku w roku poprzednim z okazji 500 lecia. Ponadto powiat nie ma własnej instytucji kultury, która mogłaby powiat reprezentować. Dodał, iż powiat może powołać taką instytucję kultury, natomiast do tej pory tego nie uczynił.

Radny Stefan Brzozowski uważa, że zarząd powiatu nieprecyzyjnie określił koszty inwestycji, które związane są z odnawialnymi źródłami energii, ponieważ 3 lata wydatku opałowego to jest mniej więcej koszt inwestycji, natomiast dochodzi jeszcze bardzo duże zużycie energii. Z jednym stwierdzeniem starosty nie może się zgodzić, że widzi ropę, jako drogę w przyszłość. Jeżeli chodzi o ceny ropy to zależy to wszystko od polityki globalnej. Pierwsze miejsce w tej polityce mają Stany Zjednoczone, które robią wszystko, aby obniżyć ceny ropy i ze względu na postawę Rosji w stosunkach międzynarodowych te działania zostały zintensyfikowane i prawdopodobnie będziemy mieli lata spadku cen ropy. Zaproponował, aby na te sprawy spojrzeć zupełnie inaczej.

Radny Stanisław Grabowski uważa, że należałoby się ograniczyć do tych urządzeń, które podgrzewają ciepłą wodę tam gdzie są internaty i stołówki.

Przewodnicząca rady odpowiedziała radnemu, że solary będą zakładane tylko na budynku internatu.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Sprawozdania przedstawili:

- Zbigniew Piszczatowski przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- Jan Stanisław Piętka przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Porządku Publicznego,
- Paweł Śliwowski przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Stanisław Kuźmiński przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych. Poprosiła o zgłaszanie interpelacji i zapytań. Interpelacji i zapytań nie zgłoszono. W związku z powyższym złożyła zapytanie: 14 lat temu złożyła interpelację do rady powiatu w kwestii uporządkowania własności działki, która jest w posiadaniu Zarządu Dróg Powiatowych, natomiast na tej działce mieści się wykupiony przez prywatną osobę budynek. Dlatego zwróciła się z prośbą o uregulowanie stanu prawnego tej działki.

Ad.7)

Grzegorz Grosfeld przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2013 roku (materiał w załączeniu DRUK NR 19).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.8).

Maria Janiak kierownik WTZ w Kozarzach przedstawiła sprawozdanie z działalności WTZ w Kozarzach za 2013 rok (materiał w załączeniu DRUK NR 20).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Magdalena Dworakowska Łukasiuk dyrektor WTZ w Starych Raciborach przedstawiła sprawozdanie z działalności WTZ w Starych Raciborach za 2013 rok (materiał w załączeniu DRUK NR 21).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego w powiecie wysokomazowieckim w 2013 roku (materiał w załączeniu DRUK NR 31). Z uwagi na nieobecność na sesji Powiatowego Lekarza Weterynarii zapytała, czy są pytania do w/w informacji. Pytań nie zgłoszono.

Ad.10).

Andrzej Grzeszczuk Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu wysokomazowieckiego za rok 2013 (materiał w załączeniu DRUK NR 32).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż przeglądając informację zauważył, iż jest wykazana bardzo duża ilość zachorowań na grypę- czy taka sytuacja jest w skali powiatu czy

też w skali kraju? Ponadto zapytał, czy szczepienia małych dzieci u lekarzy rodzinnych nie budzą zastrzeżeń i czy spełnione są wszystkie normy. Czy są przepisy mówiące o tym, że w miastach powinny być czynne całodobowo sanitariaty typu WC? Zapytał, czy są przepisy prawne dotyczące stałej opieki lekarskiej i pielęgniarstwa w placówkach oświatowych?

Andrzej Grzeszczuk odpowiedział, iż ilość zachorowań na gripę znacząco wzrosła nie tylko w skali powiatu, ale również w skali całego kraju. Jeżeli chodzi o opiekę lekarską i pielęgniarstwa w placówkach oświatowych to nie ma na to przepisów prawnych. Jeżeli chodzi o toalety miejskie decyzja należy do gospodarza terenu. Jeżeli chodzi o szczepienia dzieci u lekarzy rodzinnych- wszystkie normy muszą być spełnione, w przeciwnym przypadku takie szczepienia nie mogłyby się odbywać.

Ad.11).

Teresa Tabędzka dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem przedstawiła informację dotyczącą wykonania zadań i gospodarowania środkami PFRON za 2013 rok oraz sprawozdanie z wykonania zadań i gospodarowania środkami PFRON na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych za rok 2013 (materiały w załączeniu DRUK NR 33A i 33B).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionymi informacjami? Pytań nie zgłoszono.

Ad.12).

Starosta przedstawił sprawozdanie finansowe za rok 2013 oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wysokomazowieckiego za 2013 rok oraz informację o stanie mienia za rok 2013 (materiały w załączeniu).

Stanisław Kuźmiński przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię komisji o wykonaniu budżetu powiatu za 2013 rok oraz wnioski o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2013 rok (materiały w załączeniu).

Przewodnicząca rady odczytała uchwałę Nr II-00322-19/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13.05.2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Wysokomazowieckiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2013 rok (materiał w załączeniu) oraz uchwałę Nr II-00321-9/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 18.03.2014r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wysokomazowieckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2013 rok (materiał w załączeniu).

Następnie otworzyła dyskusję na temat wykonania budżetu i przedstawionego sprawozdania. W swoim imieniu podziękowała Staroście oraz całemu zarządowi za dobrze wykonany budżet 2013 roku, za rewelacyjne wyniki finansowe, za rewelacyjne wyniki inwestycyjne, za dobre zarządzanie i trafnie podejmowanie decyzje. Następnie zapytała, czy radni chcieliby zabrać głos w dyskusji.

Radny Stefan Brzozowski poinformował, iż należy obiektywnie stwierdzić, że realizacja budżetu w dziedzinie inwestycji była bardzo korzystna dla powiatu. Natomiast jest jeden aspekt, który kilkakrotnie pojawiał się na komisji oświaty, a mianowicie pewne rozwiązania w dziedzinie oświaty powinniśmy zastosować aby młodzież- szczególnie z miasta Wysokie Mazowieckie – nie uciekała do szkół białostockich. Jest to dosyć trudna sprawa, ale jedyna możliwa dla nas do osiągnięcia. Wielkie to zadanie dla dyrektorów szkół, dla nauczycieli żeby zachęcić do tego, aby uczniowie szkół gimnazjalnych chcieli znaleźć się w naszych szkołach, a nie na zewnątrz. Służy temu też dzień z Powiatem, na którym szkoły mają możliwość zaprezentowania się.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne głosy w dyskusji. Zamknęła dyskusję, przedstawiła projekt uchwały rady powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXIII/228/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXIII/229/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

O godzinie 12⁵² ogłoszona została 15 minutowa przerwa w obradach sesji.

O godzinie 13⁴⁵ wznowiono obrady sesji.

Ad.13).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) *zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2013*

Stanisław Bielski dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem poinformował, iż sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 zawiera: wprowadzenie do sprawozdania finansowego, informację dodatkową, bilans jednostki sporządzony na koniec 2013 roku, rachunek zysków i strat za rok ubiegły, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych, raport i opinie biegłego rewidenta. Wartość aktywów i pasywów w roku obrotowym w stosunku do roku poprzedniego zwiększyła się o kwotę 6.141.000,00 zł tj. ponad 23%. Razem aktywa na koniec roku stanowiły wartość 32.360.757,74 zł. Kapitał własny wynosi 20.960.735,44 zł co stanowi 64,8% wartości pasywów ogółem i zwiększył się w roku obrotowym o kwotę 3.233.000,00 zł. Fundusz założycielski na koniec 2013 roku stanowił wartość 9.895.000,00 zł i pozostał bez zmiany, natomiast fundusz zakładu stanowił kwotę 7.831.384,24 zł i w trakcie roku zwiększył się o wartość 1.642.000,00 zł. Zobowiązania i rezerwy wynoszą 11.400.022,30 zł i stanowią 35,2% wartości pasywów ogółem. Zobowiązania krótkoterminowe wynoszą 2.644.827,81 zł. Przychody ogółem w 2013 roku stanowiły kwotę 35.119.624,00 zł i wzrosły o kwotę 3.236.527,00 zł. Pozostałe przychody operacyjne stanowiły kwotę 756.000 zł i były na poziomie roku 2012. Przychody ze sprzedaży świadczeń zdrowotnych stanowią kwotę 33.473.000,00 i w stosunku do roku ubiegłego wzrosły o kwotę 2.161.000,00 zł. Podsumowując: za rok obrotowy 2013 Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem osiągnął dodatni wynik finansowy w kwocie netto 3.233.861,93 zł. Sprawozdanie poddane było opinii biegłego rewidenta, który ocenił, iż sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej szpitala. Sprawozdanie sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z przepisami prawa i zasadami rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Sprawozdanie jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami Statutu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. W trakcie badania sprawozdania finansowego nie stwierdzono naruszeń przepisów prawnych, a także postanowień statutu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania lub wnioski do przedstawionego sprawozdania?

Radny Stanisław Olędzki zadał pytanie odnośnie przekroczenia planowanych do wykonania kosztów odnotowanych w niektórych grupach i tak: wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń wykonanie 16.242.000,00 tj. 107% planu. Przekroczenie kwoty planowej o

1.146.000,00 zł wynika z utworzenia rezerwy na wypłatę jednorazowej nagrody uznaniowej za rok 2013 w kwocie 850.000 zł.

Stanisław Bielski wyjaśnił, iż taka rezerwa została utworzona w szpitalu w roku 2012 i wynosiła 1.050.000,00 zł na wypłatę wzrostu wynagrodzeń i nagród. Ta rezerwa z 2012 roku wynikała po części z ustawy o wzroście wynagrodzeń, która nakładała obowiązek wzrostu wynagrodzeń dla pracowników o 40% wartości kwoty zwiększenia kontraktu w trakcie roku. Natomiast w roku 2013 została utworzona rezerwa w kwocie 850.000 zł na nagrody uznaniowe dyrektora w związku z tym, że szpital osiągnął bardzo dobre wyniki finansowe. Generalnie zysk był ponad 4 miliony złotych i po uzyskaniu pozytywnej opinii rady społecznej postanowił o przeznaczeniu 20% zysku na nagrody, a 80% na zwiększenie funduszu zakładu czyli na inwestycje. Wobec powyższego by nie obciążać kosztami nagród roku 2014, robi się rezerwę, czyli kwotę ponad 4 milionów złotych zysku pomniejsza się o kwotę 850.000 zł i w wyniku finalnym stanowi to kwotę brutto w wysokości 3.223.000,00 zł.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż z ustawy wynika, że właścicielem nieruchomości wykorzystywanych przez Szpital jest powiat, a nadzór nad działalnością szpitala prowadzi rada powiatu. Stwierdził, iż jest bardzo zniesmaczony wysokością nagród i pomimo osiągnięcia tak dużego zysku przeznaczony procent na nagrody jest zbyt wysoki. Ponadto spośród 330 osobowej załogi tylko 42% dostało nagrody. Gdyby statystycznie wszyscy otrzymali nagrody to na osobę przypadłaby kwota 2.424 zł, natomiast przy 42% nagrody są rzędu 6.000 zł. Zapytał: dlaczego tylko 42% załogi otrzymało nagrody? Jak zróżnicowane są te nagrody? Ponadto skierował pytanie do Starosty: czy nie było skarg na sposób podziału nagród? Czy nagrody były przeznaczone zgodnie z regulaminem? Ile wynoszą wysokości nagród zarówno dla dyrektora jednostki jak i dla pozostałych nagrodzonych? Dodał, iż są to pieniądze nas wszystkich i działania radnych oraz działania dyrektora szpitala podlegają opinii i ocenie społecznej.

Stanisław Bielski odpowiedział, iż z przytoczonym przez radnego przepisem prawnym zgadza się. Powtórzył, iż majątek szpitala to jest majątek powiatu. Natomiast zysk wypracowany przez szpital są to środki szpitala, a nie rady powiatu. Dodał, iż szpital z własnych środków finansowych na inwestycje bloku operacyjnego przeznaczy ponad 10 milionów złotych, a nieruchomości stanowią własność powiatu. Wobec powyższego blok operacyjny, który zostanie wybudowany będzie stanowił własność powiatu, a nie własność szpitala. Pomimo, iż szpital wydatkuje kwotę ponad 10 milionów złotych na tę inwestycję to nadal będzie użytkownikiem tych pomieszczeń, a nie ich właścicielem. Wobec powyższego proszę się zastanowić czy proporcja 20% wypracowanego zysku przez pracowników szpitala nie jest proporcją krzywdzącą kiedy 80% zysku przeznacza się na inwestycję. Po drugie zysk został osiągnięty dzięki wzrostowi przychodów na poziomie 3 milionów złotych. Rentowność szpitala za rok 2013 wynosi 10%. Jeżeli jest na terenie miasta Wysokie Mazowieckie zakład publiczny, który ma rentowność 10% to proszę o wskazanie, bo on takiego nie zna. To jest wynik ciężkiej pracy zespołów, które na to się przyczyniły. Jeżeli chcemy mieć dobrze prosperujący i niezadłużony szpital to musi wystąpić element motywacyjny. Premia została rozdzielona zgodnie z przepisami szpitala czyli zgodnie z regulaminem wynagradzania szpitala. Wobec powyższego po to żeby zmotywować osoby do dalszej dobrej pracy, żeby osiągać jak najwyższe przychody, żeby szpital miał pieniądze na inwestycje w majątek powiatu taka motywacja musi zaistnieć. Ponadto w szpitalu są oddziały, które generują zyski jak również są oddziały, które przynoszą straty. Ponieważ nagroda jest rezerwą na wyniku finansowym, to podział nagród został uzależniony od wyniku finansowego poszczególnych oddziałów. Rozdzielając nagrodę brane pod uwagę było: wynik finansowy na koniec roku danej komórki organizacyjnej - jeżeli oddział miał zysk to brał udział w podziale zysku, jeżeli był stratny to ta strata musiała być pokryta przez kogoś innego. Drugi element to wielkość przychodów- przychody między oddziałami są bardzo różne. Najmniejszy kontrakt w

oddziale to jest kwota 1,5 mln zł przychodów, największy to kwota 7,5 mln zł, natomiast struktura zatrudnienia na oddziałach jest bardzo zbliżona. Wobec powyższego nie ulega najmniejszej wątpliwości, że pracownicy, którzy wypracowali kilkukrotnie większe przychody to chcą być docenieni bo inaczej nie widzą sensu lepszej pracy. Trzeci element to nadwykonania. Komórkom takim jak blok operacyjny i izba przyjęć została przypisana nagroda na poziomie 14% nagrody wypracowanej i tak: blok operacyjny z oddziałów zabiegowych, a izba przyjęć z oddziałów zachowawczych. Czyli na nagrody bloku operacyjnego zrzuciły się oddziały zabiegowe, a na nagrody izby przyjęć oddziały zachowawcze. Nagrodami w sumie zostało objętych 162 osoby. Regulamin szpitala nie przewiduje premii tylko nagrody uznaniowe dyrektora. Dodał, iż nie będzie się wypowiadał na temat wysokości nagród jakie otrzymały poszczególne osoby, ponieważ są to indywidualne wynagrodzenia pracowników. Rozbieżność nagród była od 0 do jakiejś kwoty. Czy efekt został uzyskany? Stwierdził, że tak. Nagrody zostały rozdzielone do końca marca. Wielkość nadwykonań jakie szpital osiągnął za I kwartał bieżącego roku to kwota około 400.000 zł. Wielkość nadwykonań jakie szpital wypracował tylko w miesiącu kwietniu to kwota 400.000 zł. Czyli w ciągu jednego miesiąca zostały wypracowane nadwykonania z trzech miesięcy poprzedzających. Jeżeli chodzi o nagrodę w stosunku do jego osoby na dzień dzisiejszy nie posiada takich informacji aby otrzymał nagrodę.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne pytania?

Radny Marek Skarżyński poinformował, iż swoją opinię wyraził na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych, jednakże podczas głosowania jego głos będzie głosem wstrzymującym od pozytywnej oceny całości sprawozdania przez jeden fakt, że nagroda została w taki sposób spożytkowana. Dodał, iż system wyceny wartości pracy nie jest zależny często od pracowników. I ci którzy są niezadowoleni w szpitalu twierdzą, że w sukces szpitala wkładają taką samą pracę jak wszyscy inni nagrodzeni.

Stanisław Bielski odpowiedział, iż podział nagród nie jest przedmiotem sprawozdania finansowego i poprosił, aby nie mylić pojęć. Przedmiotem sprawozdania finansowego jest utworzenie rezerwy, a nie podział. Przyznanie wynagrodzenia pracownikowi to jest domena zgodnie z Kodeksem pracy pracodawcy. Nikt nie ma prawa ustawiać któremukolwiek dyrektorowi jak ma wynagradzać pracowników. Wobec powyższego wielkość rezerwy jest przedmiotem sprawozdania finansowego i rozumie to tak, że ci, którzy wstrzymują się od głosu lub głosują przeciw nie zgadzają się z tym, żeby nagradzać pracowników. Po drugie nie jest to prawdą, że od pracowników nie zależą przychody- większej nieprawidłowości trudno stwierdzić. Jeżeli chcemy mieć wynik, wysoką jakość, żeby w mieście Wysokie Mazowieckie był dobrze prosperujący szpital to musimy opierać się na lekarzach przyjeżdżających. I jest wybór, albo zatrudnia się lekarza przeciętnego i też będzie sztuka, albo takiego, który zdecyduje się codziennie przyjeżdżać z Białegostoku do Mazowiecka i będzie przyczyniał się do rozwoju tego szpitala i gwarantował miejsca pracy tym 330 osobom zatrudnionym. Wystarczy, że 5 osób opuści ten Szpital i wtedy endoprotez kolan nie ma, endoprotez bioder nie ma, kardiologii nie ma i wtedy skończy się Szpital. Dodał, iż ponosi pełną odpowiedzialność za podział nagrody według zasad, w sposób taki aby nagrodzić tych którzy przyczynili się do wpracowanego zysku, aby tu pozostali i wypracowywali kolejne zyski, po to, aby radni, on jako dyrektor nie mieli kłopotów z bankrutującym szpitalem.

Radny Dariusz Sikorski stwierdził, iż chwala dyrektorowi za to, że potrafi zarządzać tak szpitalem żeby przynosił zyski a nie straty. Jednakże chciałby się dowiedzieć, jakie były wysokości nagród skoro było powiedziane, że od 0 zł, to jaka była maksymalna wysokość?

Stanisław Bielski odpowiedział, iż dobry lekarz kosztuje 40 tys. zł brutto miesięcznie. Dodał, iż gwarantuje, że żaden lekarz w naszym szpitalu nie osiąga takich przychodów miesięcznych, bo nie stać nas na to. Aby rozwijać zabiegówkę mamy 2 lekarzy anestezjologów, a 11 dojeżdża. Szpital oparty jest przede wszystkim na lekarzach z zewnątrz.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w kwestii omawianego sprawozdania finansowego szpitala za 2013 rok?

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż to co zrobił dyrektor leży w jego kompetencjach i nikt tego nie podważa. Jest tylko jeden problem, że po raz pierwszy w naszym powiecie zafunkcjonowała kwota w takiej wysokości, dlatego trudno jest to przetrwać. Ponadto stwierdził, iż dyrektor wobec radnych jest trochę nie w porządku mówiąc, że chcemy „zniszczyć” szpital. To nie tędy droga do współpracy. Samorządowcy są zobowiązani do pewnej informacji wobec wyborców i chcielibyśmy coś więcej wiedzieć na ten temat jak to funkcjonuje, natomiast radni nie wiedzą i trudno się dziwić, że pytają. Jest problem tego typu, że kwota w takiej wysokości bulwersuje nie tylko radnych, ale i pracowników, a szczególnie tych, którzy nagrody nie otrzymali. Stwierdził, iż nie interesuje radnych, kto personalnie otrzymał nagrodę tylko, jaka była najniższa i najwyższa wysokość nagrody. Uważa, że najbardziej niepoważnie jest lekceważenie kogoś, a on osobiście czuje się wypowiedzią pana dyrektora zlekceważony i to mocno.

Stanisław Bielski odpowiedział, iż po pierwsze: pytające osoby otrzymały już od niego informację. Po drugie on jest zawsze do dyspozycji, a poza tym to nie było pytanie tylko stwierdzenie, że nie będzie głosował „za”- bo - jeszcze przed uzyskaniem powtórnego wyjaśnienia- to taka decyzja już zapadała.

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż dyrektor nie podając kwot nagród daje pole do domysłów.

Starosta odpowiedział, aby przeciąć wszelkie spekulacje na temat nagród przyznanych w szpitalu poinformował, iż najwyższa wysokość nagrody to kwota 40 tys. zł brutto. Ponadto dodał, iż kwestia przyznawania nagród w szpitalu nie należy do jego kompetencji, tylko do kompetencji dyrektora szpitala, który najlepiej wie jak pracują i funkcjonują poszczególne oddziały w szpitalu.

Radny Ryszard Grodzki stwierdził, iż obecnie nie ma tematów tabu, ponieważ istnieje ustawa o dostępie informacji publicznej i nikt łaski nie robi żeby takiej informacji udzielić. W sytuacji, kiedy nie chce się takiej informacji udzielić musi być wydana decyzja odmawiająca.

Radny Stefan Brzozowski zaapelował do radnych, że dwa pierwsze projekty uchwał nie dotyczą nagród i uważa, że sprawozdanie finansowe i przyjęcie sprawozdania rocznego powinno być wolne od dyskusji, która miała miejsce.

Stanisław Bielski potwierdził, iż podział nagrody nie jest przedmiotem sprawozdania finansowego i nie powinno być przy tym rozpatrywane.

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/230/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

b) przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za 2013 rok

Stanisław Bielski dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił sprawozdanie z realizacji planu finansowego w tym planu inwestycyjnego za 2013 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z omawianym projektem uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/231/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

c) *zatwierdzenia podziału zysku Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2013*

Stanisław Bielski poinformował, iż podział zysku bilansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2013 w kwocie 3 233 861,93 przeznacza się na zwiększenie funduszu zakładu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do omawianego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/232/2014 została przez radę powiatu podjęta.

d) *zatwierdzenia Planu Finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem na 2014 rok*

Stanisław Bielski poinformował, iż ogółem planowane przychody na 2014 rok wynoszą 33.357.026 zł, które w stosunku do osiągniętych w roku poprzednim będą niższe o 4,5% tj. o kwotę 1.562.936 zł. Plan w zakresie kosztów działalności określono na kwotę 32.772.814 zł, co stanowi 103,6% faktycznego wykonania w 2013 roku. Przedstawiony plan finansowy w zakresie kosztów i przychodów zakładu zamknięcie 2014 roku wynikiem dodatnim. Przy założeniu, że wszystkie przychody zostaną zrealizowane w całości, a koszty nie przekroczą określonych limitów, przewiduje się wypracowanie zysku bilansowego brutto w kwocie 584.212 zł. Ponadto ogółem planuje się poniesienie wydatków majątkowych w kwocie 22.251.892 złote z czego główne pozycje to:

- zakończenie realizacji projektu pn. „podlaski System Informacyjny e-Zdrowie” współfinansowanego w 85% ze środków UE- kwota 2.215.559 zł;

- rozbudowa i modernizacja obiektów szpitala, w tym zakończenie realizacji zadania pn: „Rozbudowa Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem (..)”- kwota 14.219.022 zł, z tego 6.803.000 zł to wydatki na sprzęt medyczny. Planowana kwota dofinansowania ze źródeł zewnętrznych to 3.465.350 zł, w tym 2.500.000 zł stanowić będzie dotacja organu założycielskiego, a 965.350 zł to dofinansowanie zakupu tomografu komputerowego przez miasta i gminy z terenu powiatu;

- realizacja projektu pn. „Nowoczesna opieka długoterminowa w Szpitalu Ogólnym Wysokiem Mazowieckiem jako odpowiedź na rosnące potrzeby osób starszych”- planowana kwota wydatków w 2014 roku to 3.998.408 zł, z czego 80%, tj. 3.190.726 zł pochodzić będzie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego;

- rozbudowa i modernizacja obiektów szpitala w Ciechanowcu- planowane wydatki w bieżącym roku to kwota 653.903 zł.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z omawianym projektem uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/233/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

e) *wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 zł, stanowiącego własność Szpitala Ogólnego w Wysokie Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/234/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

f) *wyrażenia opinii dotyczącej zbycia mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 3500 zł*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/235/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

g) *wyrażenia opinii dotyczącej zakupu nowej aparatury i sprzętu medycznego*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała i radny Waldemar Kikolski nieobecni na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/236/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

h) *wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia aktywów trwałych oraz mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 zł, stanowiącego własność Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/237/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

i) *wprowadzenia zmian do Statutu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała i radny Bogdan Zieliński nieobecni na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/238/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

j) *wyrażenia zgody na użyczenie na rzecz Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Świadczenia Pielęgniarskie pomieszczenia znajdujące się w budynku Domu pomocy Społecznej w Kozarzach*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radni: Leszek Gruchała, Bogdan Zieliński, Ryszard Grodzki, Stanisław Kuźmiński, Paweł Śliwowski nieobecni na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/239/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

k) *wyrażenia opinii o podziale województwa podlaskiego na okręgi wyborcze w wyborach do sejmiku województwa*

Starosta poinformował, iż decyzja zarządu powiatu jest taka, aby negatywnie zaopiniować przesłany projekt dotyczący utworzenia okręgu wyborczego nr 4, w którym wybiera się 10 radnych, obejmujący obszar Powiatu Siemiatyckiego, Powiatu Bielskiego, Powiatu Hajnowskiego, Powiatu Wysokomazowieckiego, Powiatu Białostockiego i Powiatu Zambrowskiego w wyborach do sejmiku województwa podlaskiego. Generalnie jesteśmy za tym, aby utrzymać okręgi wyborcze takie, jakie obecnie funkcjonują. Natomiast, jeżeli mają nastąpić jakiegokolwiek zmiany to na zasadzie takiej, że Powiat Wysokomazowiecki i

Zambrowski przyłączony zostanie do Powiatu Łomżyńskiego, a Białystok pozostaje przy swoim dawnym podziale.

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 2 radnych (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/240/2014 została przez radę powiatu podjęta.

l) likwidacji szkół wchodzących w skład zespołów szkół prowadzonych przez powiat wysokomazowiecki

Przewodnicząca rady odczytała uzasadnienie do omawianego projektu uchwały następującej treści: „W dniu 11 lutego 2014 roku została podjęta uchwała Nr XXXI/220/2014 Rady Powiatu Wysokomazowieckiego w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład zespołów szkół prowadzonych przez powiat wysokomazowiecki. Podlaski Kurator Oświaty nie wniósł zastrzeżeń, co do podjętej uchwały. Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związek zawodowy zrzeszający pracowników szkół”. Następnie zapytała, czy są pytania, co do omawianego projektu uchwały. Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/241/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

m) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży

Przewodnicząca rady poinformowała, iż projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, a proponowana zmiana ma na celu przyspieszenie terminów przyznawania stypendium oraz umożliwienie przyznawania stypendium najlepszemu uczniowi w szkole, w której nie ma ucznia ze średnią minimum 5,00 w klasyfikacji półrocznej. Następnie zapytała, czy są pytania? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 (radny Leszek Gruchała nieobecny na sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXIII/242/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

n) założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr II w Wysokim Mazowieckiem

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania, co do omawianego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/243/2014 została przez radę powiatu podjęta.

o) włączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr II w Wysokim Mazowieckiem do Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokim Mazowieckiem

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania, co do omawianego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/244/2014 została przez radę powiatu podjęta.

p) powołania Skarbnika Powiatu

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania, co do omawianego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/245/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

q) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2014-2017*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania, co do omawianego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/246/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

r) *zmian w budżecie powiatu na 2014 rok*

Starosta poinformował, iż proponowane zmiany dotyczą:

- działu 600- transport i łączność, polegające na zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków o kwotę 128 450 zł w związku z zabezpieczeniem środków na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej,
- działu 750- administracja publiczna, polegające na zmniejszeniu wydatków majątkowych o kwotę 180 00 zł na opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę budynku Starosta Powiatowego w związku z przeznaczeniem środków na udział własny projektu realizowanego przez Starostwo Powiatowe pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach jednostek oświatowych Powiatu Wysokomazowieckiego”,
- działu 758- różne rozliczenia, polegające na zmniejszeniu dochodów o kwotę 556 011 zł w związku ze zmniejszeniem części oświatowej subwencji ogólnej oraz zmniejszeniu rezerwy celowej na zadania inwestycyjne o kwotę 631 861 zł w związku z dofinansowaniem udziału własnego do projektu pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach jednostek oświatowych Powiatu Wysokomazowieckiego”,
- działu 7540 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 22 000 zł ,
- działu 801 oświata i wychowanie, polegające na: a) zwiększeniu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 24 491 zł w związku z przeznaczeniem środków przez ZSZ w Wysokim Mazowieckiem w związku z realizacją projektu pn. „Doskonały uczeń- doskonały pracownik”, które przeznaczone będą na wynagrodzenie pracownika, b) zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków o kwotę 134 000 zł w związku z przeniesieniem środków na wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi, c) zwiększeniu dochodów majątkowych o kwotę 3 230 141 zł w związku z planowanym do uzyskania dofinansowaniem do projektu pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach jednostek oświatowych Powiatu Wysokomazowieckiego oraz zwiększeniu wydatków majątkowych o kwotę 4 042 002 zł w związku z realizacją projektu.
- działu 852- pomoc społeczna, polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 11 265 zł w związku z uzyskaniem środków z PUP na zatrudnienie pracowników interwencyjnych oraz zmniejszenie wydatków bieżących i zwiększenie majątkowych o kwotę 39 000 zł w związku ze zwiększeniem środków na opracowanie dokumentacji projektowej pod nazwą „ Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz termomodernizacja w budynku Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach. _

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania, co do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/247/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

s) *wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym rady Powiatu Wysokomazowieckiego*

Przewodnicząca rady poinformowała, iż wnioskiem z dnia 12 lutego 2014 roku, dyrektor delegatury CBA w Białymstoku wystąpił do Wójta Gminy Klukowo o odwołanie Stanisława

Kuźmińskiego z zajmowanego stanowiska w związku z naruszeniem przez Stanisława Kuźmińskiego art. 4 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, poprzez równoczesne wydawanie decyzji administracyjnych w imieniu Wójta Gminy Klukowo oraz prowadzenie działalności gospodarczej. W związku z powyższym Wójt Gminy Klukowo wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy ze Stanisławem Kuźmińskim-inspektorem ds. planowania przestrzennego i infrastruktury Urzędu Gminy Klukowo, będącego równocześnie radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego. Sprawa omawiana była na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wobec powyższego poprosiła wiceprzewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska komisji.

Stanisław Grabowski wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż zgodnie z procedurą odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Po wysłuchaniu uzasadnienia radnego Stanisława Kuźmińskiego komisja nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

Przewodniczącą rady odczytała uzasadnienie do projektu uchwały w brzmieniu: „Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Stanisława Kuźmińskiego na dzień złożenia wniosku przez CBA tj. 12 lutego 2014 roku nie wydawał on już decyzji administracyjnych w imieniu Wójta Gminy Klukowo. Upoważnienie do wydawania decyzji wygasło w maju 2013 roku”. Następnie zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos w dyskusji? Nie podjęto dyskusji. Odczytała projekt uchwały zgodny z propozycją Komisji Rewizyjnej o nie wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z panem Stanisławem Kuźmińskim radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego i zaproponowała głosowanie. Za nie wyrażeniem zgody opowiedziało się 17 radnych, przeciw 0, wstrzymało się od głosu 0 (rany Stanisław Kuźmiński nie brał udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXXIII/248/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.14).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to podjęcie stanowiska rady powiatu wysokomazowieckiego w sprawie wyrażenia opinii o nawiązaniu współpracy partnerskiej Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku. Odczytała treść stanowiska i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem stanowiska opowiedziało się 16 radnych, przeciw 2 radnych, wstrzymało się od głosu 0 radnych. W/w stanowisko zostało przez radę powiatu podjęte.

Ad.15).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne.

Starosta poinformował, iż 8 czerwca odbędzie się uroczysta sesja rady powiatu na, której podsumowane zostanie 15 lat samorządu powiatowego oraz zwrócił się do dyrektorów i kierowników jednostek aby w uroczystej mszy świętej uczestniczyły poczty sztandarowe.

Radny Stanisław Ołędzki złożył podziękowania dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckiem za uporządkowanie poboczy na drodze powiatowej Sokoły – Nowe Piekuty.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne sprawy różne? Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.16).

W związku z wyczerpaniem tematów przewodnicząca rady podziękowała radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i o godzinie 15⁵⁷ dokonała zamknięcia obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji w dniu 30 maja 2014 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Dorota Łapiak