

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
w Wysokiem Mazowieckiem
OR.0002.7.2014.

Protokół Nr XXXVI/2014
z obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji
w dniu 29 sierpnia 2014 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i działalności Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Wysokomazowieckiego oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2014 roku.
8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za pierwsze półrocze 2014 roku.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia opinii dotyczącej zakupu sprzętu medycznego i aparatury medycznej oraz pozostałych środków trawą łąch,
 - b) wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia aktywów trwałych oraz mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 zł, stanowiących własność Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckie,
 - c) nadania statutu Szpitalowi Ogólnemu w Wysokiem Mazowieckiem,
 - d) ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu,
 - e) zmian w budżecie powiatu na 2014 rok,
 - f) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.
2. Sprawy różne.
3. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady o godzinie 11²² otworzyła obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji w dniu 29 sierpnia 2014 roku. Powitała przybyłych radnych rady powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie poinformowała, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (nieobecny na sesji: radny Zbigniew Piszczatowski) - tym samym stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXXVI sesji rady powiatu. Zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian do przedłożonego porządku? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji. Zawniosowała o przyjęcie protokołu bez odczytywania. Następnie zapytała czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXXV sesji rady powiatu opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Stwierdziła, iż protokół z XXXV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu zał. Nr 1).

Przewodnicząca radny zapytała, czy są pytania do Starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Kazimierz Wysocki jego zdaniem, co niektórzy dyrektorzy są pokrzywdzeni jeśli chodzi o przyznanie dodatku motywacyjnego. Jeżeli chodzi o dyrektora ZSOiZ w Ciechanowcu kwota 1500 zł jest uzasadniona, ponieważ jest to szkoła która przynosi największe zyski. Natomiast w pozostałych przypadkach ma odmienne zdanie m.in. gdyby przyjęte były kryteria, że dyrektorzy, którzy są na plusie otrzymują kwotę 1500 zł, natomiast tu się okazuje, że dyrektorzy, którzy są na plusie np. dyrektor ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem jest drugą szkołą, która przynosi największe oszczędności i dyrektor otrzymuje 1200 zł. W innych przypadkach, kiedy szkoła jest drugą szkołą pod względem największego zadłużenia również dyrektor otrzymuje taki sam dodatek. Zapytał, czym to jest podyktowane? Ponadto z tego, co wie ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem realizuje najwięcej projektów i dyrektor otrzymuje tylko kwotę 1200 zł dodatku motywacyjnego. Jego zdaniem jest to krzywdzące dla dyrektora. Druga sprawa dotyczy przyznania dodatku motywacyjnego i rzeczywiście, jeżeli chodzi o dyrektora ZSR w Krzyżewie jest to w pełni uzasadnione. W ZSZ też realizowane są różne projekty i dyrektor z tego nic nie ma.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne uwagi lub pytania do Starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Starosta ustosunkował się do wypowiedzi radnego Wysockiego i podkreślił, iż się z nim nie zgadza, ponieważ to on jest Starostą i on o tym decyduje, kto jaki dodatek otrzymuje, a następnie zarząd powiatu to opiniuje. Dodał, iż porównywanie szkół, która jest na plusie a która na minusie jest niestosowne. Jest to pewna wskazówka dla radnych i dla niego osobiście, a nie to, że każda szkoła ma przynosić dochód. Ponadto dodał, iż nie każdy dyrektor ma takie same możliwości np. w naborze. Przy rozdysponowaniu dodatków motywacyjnych brane pod uwagę jest wszystko. Jeżeli w szkole w ramach POKL prowadzona jest jakakolwiek działalność to dyrektor ZSZ również miał dodatek motywacyjny z tego projektu. Ponadto, jeżeli dyrektor w projekcie nie uwzględni siebie to po prostu tego dodatku nie mam. Podkreślił, że kwestie niepierwszo rzędne to jest dochód danej szkoły, należy również popatrzeć na wyniki matur, wyniki zdawalności egzaminów zawodowych. Ponadto trzeba patrzeć na to jak prowadzi się szkołę, w której jest samo technikum czy samo liceum, a jak szkołę, w której jest technikum, liceum, szkoły zawodowe i np. gimnazjum.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Sprawozdania przedstawił:

- Stanisław Kuźmiński przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Kazimierz Wysocki wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- Marek Skarżyński- wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych,
- Stanisław Olędzki- przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Porządku Publicznego,
- Paweł Śliwowski- przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych. Zapytała, czy radni mają do zgłaszania interpelacje bądź zapytania? Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.7).

Starosta przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Wysokomazowieckiego oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za pierwsze półrocze 2014 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do Starosty w związku z przedstawioną informacją?

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż ma pewne wątpliwości, co do wydatków na promocje powiatu, a mianowicie jak zadziała promocyjne wydatek w wysokości 80 zł, 100 zł czy 160 zł?

Starosta odpowiedział, iż jesteśmy zapraszani na bardzo różne uroczystości typu. jubileusz banku, straży itp. i dlatego te kwoty są takie, a nie inne, ponieważ w ramach tych kwot wręczany jest okolicznościowy grawerton lub kwiaty. Dodał, iż zdaje sobie sprawę z tego, że te kwoty śmiesznie wyglądają jednak nie da się tego inaczej zaksiegować. Ponadto nie na wszystkich imprezach jesteśmy współorganizatorami, a jedynie gośćmi zaproszonymi.

Radny Stanisław Olędzki wyraził swoją opinię, że jeżeli w danej gminie organizowana jest impreza dobrze byłoby delegować przedstawiciela starostwa w sytuacji, kiedy starostowie nie mogą osobiście zúčestniczyć.

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż solidaryzuje się z wypowiedzią radnego Olędzkiego, bo faktycznie bardzo promocyjne działa udział kogoś z powiatu we wszystkich imprezach jakie się odbywają w gminach. Wyraził wolę męskiej części społeczności, że niekiedy jakąś kobietę z powiatu chętnie by zobaczyli. Ponadto stwierdził, iż udział mieszkańców miasta Wysokie Mazowieckie w imprezach doszedł już chyba do zablokowania, z tego względu, że jest tutaj nadmiar imprez, które mało interesują mieszkańców. Poza gwiazdą wieczoru mieszkańcy nie chcą brać udziału w tej formule, jaka jest proponowana. Już bardziej otwartej formuły, jaka była przy naszej powiatowej imprezie to się po prostu nie da wymyślić.

Radny Ryszard Grodzki stwierdził, iż na promocję wydajemy dużo. Dodał, iż impreza powiatowa została dobrze oceniona i można rozważyć organizację tej imprezy w innych jednostkach np. w Czyżewie, Ciechanowcu czy w Szepietowie.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż kwota na promocję może faktycznie się zwiększa jednak procentowo nie jest to jakiś wielki procent. Ponadto przypomniała, iż działania z zakresu kultury również należą do zadań powiatu i to, że prowadzimy w formie

dofinansowania biblioteki w Wysokiem Mazowieckiem nie oznacza, że to zadanie wypełniamy.

Ad.8).

Stanisław Bielski dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o przebiegu wykonania planu finansowego Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem za pierwsze półrocze 2014 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do dyrektora w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

O godzinie 13¹² została ogłoszona 15 minutowa przerwa w obradach sesji.

O godzinie 13⁵² wznowiono obrady sesji.

Ad.9).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) *wyrażenia opinii dotyczącej zakupu sprzętu i aparatury medycznej oraz pozostałych środków trwałych*

Przewodnicząca rady poinformowała, iż do projektu uchwały rady powiatu dołączony jest załącznik rady społecznej, który zawiera wykaz sprzętu i aparatury medycznej. Dodała, iż projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Spraw Społecznych. Następnie odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXVI/252/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- b) *wyrażenia opinii dotyczącej użyczenia aktywów trwałych oraz mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 3500 złotych, stanowiącego własność Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXVI/253/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- c) *nadania statutu Szpitalowi Ogólnemu w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady poinformowała, iż projekt statutu stanowi załącznik do uchwały. W związku z powyższym zapytała, czy są pytania lub uwagi, co do proponowanego projektu uchwały. Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXVI/254/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- d) *ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów spowodowanych wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań i uwag nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXVI/255/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- e) *zmian w budżecie powiatu na 2014 rok*

Starosta poinformował, iż zmiany w przedłożonym projekcie uchwały dotyczą:

- działu 010- Rolnictwo i łowiectwo, polegające na zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków inwestycyjnych o kwotę 8.000 zł przeznaczonych na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego niezbędnego do zakładania i aktualizowania operatów ewidencji gruntów;

- działu 756- dochody od osób prawnych, od osób fizycznych, polegające na zwiększeniu dochodów o kwotę 150.000 zł z tytułu większych od zaplanowanych udziałów w podatku dochodowym od osób prawnych,
- działu 801- Oświata i wychowanie, polegające na zmniejszeniu wydatków o kwotę 84.000 zł w związku z przeniesieniem środków z tytułu przyznanych dotacji dla szkół niepublicznych dla OREW w Perkach Karpiach,
- działu 852- Pomoc społeczna, polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 90 000 zł w związku ze zwiększeniem dochodów osiągniętych z tytułu pobytu dzieci z terenów innych powiatów w pieczy zastępczej oraz wpływów z tego tytułu pozyskiwanych z gmin i przeznaczeniem tych środków na zabezpieczenie kosztów pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo- wychowawczych; zwiększeniu dochodów i wydatków o kwotę 80.000 zł w związku ze zwiększeniem dochodów DPS w Kozarzach z tytułu odpłatności za pobyt wynikających ze wzrostu kosztów utrzymania mieszkańców DPS oraz otrzymana refundacja z tytułu zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych; zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków o kwotę 6.911 zł w związku z potrzebą zabezpieczenia środków na opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w DPS w Kozarzach;
- działu 854- Edukacyjna opieka wychowawcza, polegające na zwiększeniu wydatków o kwotę 234.000 zł w związku ze zwiększeniem dotacji dla OREW w Perkach Karpiach.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Uwag i pytań nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXXVI/256/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

f) wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego

Przewodnicząca rady poinformowała, iż na poprzedniej sesji podejmowaliśmy już uchwałę w tej sprawie jednakże została ona uchylona przez organa nadzoru z uwagi na brak uzasadnienia. Obecnie projekt uchwały zawiera uzasadnienie przygotowane przez Komisję Rewizyjną i zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej zaproponowała głosowanie o nie wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Powiatu Wysokomazowieckiego. Za opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. (radny Stanisław Kuźmiński nieobecny na Sali podczas głosowania).

Uchwała Nr XXXVI/257/2014 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.10).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. W tym punkcie odczytała pismo Wojewody Podlaskiego skierowane do przewodniczących rad przypominające o zbliżającym się terminie złożenia oświadczeń makatowych, które zgodnie z przepisami ustaw samorządowym, powinny być przedłożone na 2 miesiące przed końcem kadencji upływającej w dniu 21 listopada 2014 roku. Maja na uwadze fakt, że ten termin w bieżącym roku przypada 21 września (tj. w niedzielę), rekomenduje się składanie oświadczeń najpóźniej w ostatnim dniu roboczym poprzedzającym dzień 21 września 2014 roku. Następnie zapytała, czy są inne sprawy różne? Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.11).

W związku z wyczerpaniem tematów przewodnicząca rady stwierdziła, iż wyczerpany został porządek obrad i o godzinie 14¹² dokonała zamknięcia obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego w dniu 29 sierpnia 2014 roku.

Przewodniczący Rady

Dorota Łapiak