

Protokół Nr III/11
z obrad III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji
w dniu 14 lutego 2011 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu.
6. Informacja Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem dotycząca podpisania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2011 rok.
7. Informacja z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok,
 - b) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji rady na 2011 rok,
 - c) zatwierdzenia planu pracy rady na rok 2011,
 - d) akceptacji porozumienia społecznych straży rybackich,
 - e) rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2011 roku,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia i rozmiaru zniżek oraz rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest powiat wysokomazowiecki,
 - g) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2014,
 - h) uchwalenia budżetu powiatu na 2011 rok.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodniczący rady Dorota Łapiak o godz. 10¹⁶ otworzyła obrady III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji w dniu 14 lutego 2011 roku. Powitała przybyłych radnych rady powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu), a w szczególności p.o dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach pana Marka Karolewskiego i kierownika Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Wysokiem Mazowieckiem pana Grzegorza Mikołajczyka. Następnie poinformowała, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 18 radnych co stanowi quorum przy którym

rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały (nieobecny na sesji: radny Stefan Brzozowski)- tym samym stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad III sesji rady powiatu. Zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian do przedłożonego porządku. Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych. Porządek sesji został przyjęty jednogłośnie. *(o godzinie 10¹⁸ na obrady sesji przybył radny Stefan Brzozowski).*

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji. Poinformowała, iż protokół z poprzedniej sesji był i jest możliwy do wglądu w biurze rady na 7 dni przed sesją i w tym czasie nie wpłynęły uwagi co do treści protokołu. Postawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu II sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu opowiedziało się 19 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Protokół z II Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania do Starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Stefan Brzozowski pogratulował staroście zakupu drogiego samochodu i dodał, że skoro radni nic o tym nie wiedzą to znaczy że starosta kupił go za własne pieniądze, ponieważ nie było w żadnych planach ani projektach takiego zakupu inwestycyjnego. Dodał, iż chciałby się dowiedzieć kto podjął taką decyzję i jakie były tego przesłanki.

Starosta zwrócił się do radnego, że jeżeli się o czymś mówi to najpierw musi być to sprawdzone. Można zadać pytanie ale na pewno nie pytanie z tezą. Błędne jest twierdzenie, że nikt nie wiedział o tym. Dodał, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów poprzedniej kadencji rady zgłosił wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia rezerwy. Rezerwa ta była przeznaczona dla straży pożarnej na inwestycje Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Po drugie jeden z naszych samochodów służbowych uległ wypadkowi w związku z tym potrzebny był zakup nowego samochodu. Dodał, iż decyzja została podzielona przez zarząd powiatu jak również przez komisję poprzedniej kadencji właściwą do spraw budżetu. Powtórzył, iż wniosek ten został zaakceptowany pozytywnie. Ponadto poinformował radnych, iż do końca ubiegłego roku Starostwo miało umowę użyczenia samochodu z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Umowa ta z dniem 1 stycznia 2011 roku została rozwiązana w związku z zakupem nowego samochodu przez Starostwo. Obecnie Starostwo posiada dwa własne samochody służbowe tak jak było to do tej pory.

Radny Stefan Brzozowski zwrócił uwagę, że komisja to nie rada. Ponadto dodał, iż czuł się niezręcznie kiedy kilkakrotnie pytano go o samochód a on nie miał pojęcia, że Starostwo dokonało takiego zakupu- stąd jego pytanie.

Przewodnicząca rady zapytała czy są inne uwagi lub pytania do sprawozdania przedstawionego przez starostę? Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad.5).

Andrzej Koc komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa p/. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu (materiał w załączeniu DRUK NR 12).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania do komendanta w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad sesji to informacja Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem dotycząca podpisania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2011 rok- o przedstawienie informacji poprosiła dyrektora szpitala ogólnego pana Stanisława Bielskiego. Wyjaśniła, że dyrektor przebywa na urlopie wobec powyższego jeżeli będą inne pytania to po przedstawionej informacji będzie taka możliwość.

Stanisław Bielski dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację dotyczącą podpisania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na 2011 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania do dyrektora w związku z przedstawioną informacją?

Rady Stanisław Grabowski zapytał czy dyrektor jest zadowolony z podpisanego kontraktu oraz czy w związku z podpisanym kontraktem nie będzie zwolnień a może pojawią się nowe miejsca pracy? Ponadto dodał, iż złożył interpelację, która dotyczy spraw szpitalnych. Prosił starostę aby zapoznać komisję zdrowia z problemami, które poruszył w swojej interpelacji. Z tego co wie, to na komisji zdrowia nic o tym nie mówiono- stąd jego pytanie- czy jest sens pisanie interpelacji? Ponadto stwierdził, iż w odpowiedzi pan dyrektor pisze, iż zostało wypłacone odszkodowanie dla lekarza, co przyniosło korzyści finansowe dla szpitala. W piśmie pan dyrektor odpowiada, że wysokość wypłaconych odszkodowań jest dla dyrektora znana natomiast lekarz zastrzegł sobie poufność. Wobec tego pytanie: czy radni czy zarząd powiatu nie powinni znać wysokości tych odszkodowań ponieważ nie są to pieniądze prywatne- wobec czego radni powinni znać kwoty. Kolejna sprawa- w odpowiedzi na interpelację jest zapis iż od 1 listopada 2010 roku Szpital uruchomił poradnię fizykoterapii i kinezyterapii w Czyżewie- zapytał, jakie w związku z tym Szpital ponosi koszty i jak to przekłada się na podpisany kontrakt. Na zakończenie stwierdził, iż chciałby aby w Wysokiem Mazowieckiem funkcjonowała przychodnia dla dzieci oraz aby zostały wydłużone godziny pracy w przychodni rehabilitacyjnej.

Stanisław Bielski odpowiedział, iż zawsze można wynegocjować większą wartość kontraktu. Ceny jednostkowe są z roku 2008. Nam udało się kontrakt podnieść o 245 tys., zł do wartości końcowych, ale do wartości pierwotnych o 506 tys. zł. Z drugiej strony udało się tak poprowadzić negocjacje, że nie straciliśmy tych pieniędzy gdzie nie zostały wykonane świadczenia. Pytanie: gdzie jest poziom satysfakcji trudno jest ocenić. Dodał, iż ogólnie jest zadowolony z podpisanego kontraktu. Jeżeli chodzi o zwolnienia- to odpowiedział, iż generalnie w szpitalu nie planuje zwolnień, natomiast obecnie trwa przegląd kadry i jest kilka osób które nabierają uprawnień do świadczeń przedemerytalnych lub emerytalnych- jest to około 10 osób i dotyczy to stanowisk pomocniczych i pielęgniarskich. Dodał, iż przez wiele lat prowadzony był program szkoleniowy personelu średniego, którym było objętych 70 osób. W tej chwili w procesie szkoleniowym pozostało 45 osób, które w roku 2011 i 2012 skończą szkolenie. Wobec powyższego po zakończeniu szkolenia pracownicy ci będą lepiej dostępni w zakładzie pracy.

Jeśli chodzi o poradnię dziecięcą to odpowiedział, iż szpital nie może jej otworzyć. Obecnie poradnia dziecięca mieści się w zadaniach lekarzy rodzinnych. Poradnia dziecięca

funkcjonowała do czasu kiedy pracowała i żyła doktor Korcz, która notabene nie miała specjalizacji- wobec czego nie mogła podpisać umowy z funduszem jako indywidualna praktyka, tylko poprzez zabezpieczenie przez szpital i nadzór pediatryczny osób, które miały specjalizację mogła być taka umowa podpisana i tylko w strukturach szpitala pani doktor mogła pracować. Z chwilą kiedy pani doktor zmarła, rodzice w krótkim terminie odbierali deklaracje i przynosili deklaracje do lekarzy rodzinnych- bo to są zadania lekarzy rodzinnych. Lekarz rodzinny sprawuje opiekę od noworodka, który opuszcza Szpital do osoby, która opuszcza ten świat. Lekarz rodzinny wynagradzany jest z karty pacjenta- generalnie jest tak, że na jednego zapisanego na liście ma jakieś pieniądze. Stwierdził, że to ludzie wybrali i wybierają lekarza i tam składają deklaracje. Odpowiedział, iż nie chce wypowiadać się na temat- czy te gabinety funkcjonują prawidłowo czy nie. Dodał, iż pewne rzeczy, które radny poruszył w interpelacji mogą mieć miejsce, natomiast jeśli są tego typu nieprawidłowości to nad tym czuwa powiatowy inspektor sanitarny. Reasumując: po pierwsze musi wystąpić lekarz i Szpital, który chciałby otworzyć indywidualną praktykę lekarską i otworzyć listę pacjentów, gdzie mogliby rodzice zapisywać dzieci. Dopiero gdy pojawi się taka lista można myśleć o zakontraktowaniu takich usług. Pytanie jest: czy szpital ma wolne moce przerobowe? W warunkach, żeby zakontraktować oddział pediatryczny musimy mieć trzech lekarzy- a mamy dwóch, czyli wyjęcie jakiegokolwiek lekarza pediatry ze struktur szpitala wiąże się z tym, że nie spełniamy warunków do zakontraktowania usług. Wobec powyższego to nie jest kwestia chęci, woli czy nie woli otwarcia takiej poradni tylko system mówi w jaki sposób finansuje system udzielania tych świadczeń. Ponadto to nie jest tak, że w powiecie wysokomazowieckim nie jest zabezpieczona opieka pediatryczna: w Wysokiem Mazowieckiem pediatrą jest doktor Brzozowska, w Czyżewie doktor Modzelewska, w Kuleszach Kościelnych doktor Osmolińska, w Ciechanowcu doktor Niczyporuk i doktor Bachórzewska, w Klukowie doktor Kurasińska.

Kolejna kwestia- to kwestia odszkodowania dla doktora Sosnowskiego- stwierdził, iż ktoś postawił sobie za cel wyrzucenie ze stanowiska dyrektora pana Stanisława Bielskiego. 19 listopada 2009 roku na rozprawie sądowej pomiędzy doktorem Sosnowskim a szpitalem została przed sądem spisana w protokóle ugoda polegająca na tym, że ja pana doktora Sosnowskiego zatrudniam na stanowisko ordynatora na okres 6 lat od dnia 1 stycznia 2010 roku na warunkach, na które pan doktor Sosnowski sobie życzył. Sąd wyznaczył kolejne posiedzenie rozprawy na dzień 3 grudnia 2009 roku i zobowiązał dyrektora szpitala żeby na to posiedzenie przyniósł umowę o pracę dla doktora Sosnowskiego z dniem 1 stycznia 2010 roku na 6 lat, z wynagrodzeniem jak wcześniej bez klauzuli wypowiedzenia i podpisanie umowy będzie przed sądem. Wobec powyższego przekazałem informację, poinformowałem o tym pana Starostę bo to był mój obowiązek jak się sprawy mają i musimy to jakoś zakończyć bo szpital jest organizmem, który leczy ludzi. Następnie pan doktor Sosnowski zadzwonił do mnie, że chciałby podpisać umowę. Będąc w kancelarii pana Olszewskiego w obecności doktora Sosnowskiego został przedstawiony projekt umowy. Umowa ta nie została przeze mnie zaakceptowana. Przedstawiona ugoda polega na tym, że ja pana doktora Sosnowskiego zatrudniam na dwa lata, zwalniam go ze świadczenia pracy na ten okres – płacę wynagrodzenie, a po dwóch latach nastąpi rozwiązanie umowy. Została przedstawiona moja propozycja, że jeżeli tak to zamknijmy to w pułapie rocznym- generalnie jeżeli się pobierze ZUS to jest to 8,5 miesięczne wynagrodzenie. Następnie został ustalony kolejny termin spotkania w kancelarii mecenasa Olszewskiego, gdzie przedstawiłem swoje propozycje, naniesione zostały poprawki i została podpisana ugoda przeze mnie, doktora Sosnowskiego i parafowana pod względem prawnym przez mecenasa Olszewskiego. Ugoda została sporządzona w czterech egzemplarzach: jeden do sądu, jeden dla doktora Sosnowskiego, jeden do szpitala i jeden do osobistego wykorzystania przez Stanisława Bielskiego. Klauzulę poufności zażądał pan doktor Sosnowski w pierwszej wersji. Wobec powyższego ja mam już

dosyć tych wszystkich różnych artykułów, nie chcę być ciągnany po żadnych instytucjach, że zdradziłem i że naruszyłem tajemnicę klauzuli. Wobec powyższego nie mogę podać państwu tej kwoty.

Kolejna sprawa rehabilitacja w Czyżewie- po wielkości kontraktu możemy przyrównać się do kontraktu szpitala wojewódzkiego w Bielsku, wobec czego nie mamy szans na zwiększenie tego kontraktu. Wobec powyższego chcemy zwiększyć liczbę miejsc udzielania świadczeń, bo wtedy to się rozprasa. Oczywiście wszystkie miejsca udzielania świadczeń będą szpitala, ale zasad jest taka, że kontraktuje się odrębnie każde miejsce udzielania świadczeń- czyli tą wartość kontraktu, którą mamy chcemy utrzymać jako miejsce udzielania świadczeń w Wysokiem Mazowieckiem, a dodatkowo Ciechanowiec i Czyżew wprowadzić. Jeśli chodzi o Czyżew to podchodzę do tego w interesie. Doszliśmy do wspólnego wniosku, iż gmina robi pomieszczenia do tzw. czystego protokołu, natomiast szpital kupuje sprzęt. Po zarejestrowaniu z dniem 1 listopada zostało to uruchomione. Szpital ma kontrakt 3 letni do końca 2011 roku na wszystko. W 2011 fundusz musi ogłosić konkurs ofert. Tylko w konkursie ofert możemy zgłosić dodatkowe miejsce udzielania świadczeń. Mocą aneksu takiej możliwości nie ma. Jednak aby wystąpić w konkursie ofert ja muszę pokazać zapotrzebowanie dla funduszu, że jest takie zapotrzebowanie społeczne na te usługi. Ponadto takie udzielanie świadczeń chcemy uruchomić w Ciechanowcu.

Przewodnicząca rady zapytała radego Grabowskiego czy uzyskana odpowiedź jest satysfakcjonująca?

Rady Stanisław Grabowski stwierdził, iż otrzymana odpowiedź jest wyczerpująca. Jednak zapytał, w jaki sposób rozwiązać problem kiedy w poczekalni czeka kaszłący starszy człowiek a obok matka z małym dzieckiem czeka na szczepienie.

Stanisław Bielski odpowiedział, że jeżeli tak jest to jest to nieprawidłowość. Jeżeli poradnia jest publiczna i Szpital jest publiczny to my musimy mieć w poradni dziecięcej około 150 m²- bo musi być część chora i wydzielona część zdrowa- inaczej sanepid nie przepuści. U lekarzy rodzinnych jako niepubliczny zakład takie wymogi nie muszą być spełnione, bo wystarczy gabinet 12m², poczekalnia wspólna- generalnie 30m². Ponadto sanepid dopuszcza tzw. dzielenie czasu pracy- czyli w czasie kiedy są szczepienia to w poradni nie ma prawa być osoby chorej.

Przewodnicząca rady zapytała czy są inne pytania? Innych pytań nie zgłoszono.

Ad.7).

Jolanta Wszyńska powiatowy rzecznik konsumentów przedstawiła sprawozdanie z działalności powiatowego rzecznika konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2010 (materiał w załączeniu DRUK NR 14).

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdanie, Pytań nie zgłoszono.

O godzinie 11⁵⁷ ogłoszona została 15 minutowa przerwa.

O godzinie 12¹⁹ wznowiono obrady sesji.

Ad.8).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2011 rok

Przewodnicząca rady poinformowała, iż proponowany plan kontroli stanowi załącznik do projektu uchwały i zapytała, czy są pytania lub wnioski uzupełniające do przedstawionego planu. Pytań i wniosków nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr III/14/2011 została przez radę powiatu przyjęta jednogłośnie.

b) zatwierdzenia planów pracy stałych komisji rady na 2011 rok

Przewodnicząca rady poinformowała, iż wszystkie plany pracy zostały zatwierdzone przez poszczególne komisje. W związku z powyższym zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian co do przedłożonych planów pracy komisji. Uwag i zmian nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr III/15/2011 została przez radę powiatu przyjęta jednogłośnie.

c) zatwierdzenia planu pracy rady na rok 2011

Przewodnicząca rady zapytała czy są uwagi lub propozycje zmian co do przedstawionego planu pracy rady powiatu na 2011 rok. Uwag i zmian nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr III/16/2011 została przez radę powiatu przyjęta jednogłośnie.

d) akceptacji porozumienia społecznych straży rybackich

Przewodnicząca rady poinformowała, iż Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Białymstoku i Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie zwróciły się do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego z wnioskiem o akceptację porozumienia Społecznych Straży Rybackich powiatów: bielskiego, hajnowskiego, ostrowskiego, siemiatyckiego i wysokomazowieckiego, dotycząc współdziałania społecznych straży rybackich na wodach znajdujących się na terenie powiatów. Porozumienie zawarto celem skoordynowania działań Społecznej Straży Rybackiej na rzecz ochrony wód, rybostanu i ogólnie pojętego środowiska wodnego na terenie powiatów- sygnatariuszy porozumienia. Następnie zapytała czy są pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Uwag i pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr III/17/2011 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

e) rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2011 roku

Czesław Buczyński kierownik Wydziału Organizacyjnego poinformował, iż tego typu uchwała podejmowana jest corocznie. Jednak w związku ze zmianą ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zaistniała konieczność wprowadzenia pewnych zmian w treści uchwały. Projekt omawianej uchwały był poddany konsultacjom społecznym w okresie od 23 grudnia 2010 roku do 6 stycznia 2011 roku. Poinformował, iż nie wpłynęły żadne uwagi w trakcie trwania konsultacji społecznej do omawianego projektu uchwały. Dodał, iż nową rzeczą w tym roku jest to, że poszczególne oferty jakie zgłoszą organizacje w formie konkursu będzie rozpatrywała komisja konkursowa, którą powołuje zarząd powiatu. Ponadto w załączniku do omawianego projektu uchwały znajduje się harmonogram otwartych konkursów ze wskazaniem sfery w jakiej będzie ogłoszony konkurs.

Przewodnicząca rady zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż w przedstawionym harmonogramie brakuje mu sfery promocji czy też autopromocji organizacji pozarządowych. Zaproponował aby uzupełnić punkt integracja organizacji pozarządowych oraz wolontariuszy, aby w lutym zorganizować spotkanie zarządów wszystkich organizacji pozarządowych celem zapoznania się, wymiany poglądów i opracować zasady współpracy dla starostwa powiatowego. Ponadto

dodał, iż jeżeli ma być organizowane szkolenie w zakresie pozyskiwania funduszy ze starostwa powiatowego i UE to zaproponował, aby odbywały się one raz w kwartale celem uzgodnienia ze starostwem jakie są możliwości, gdzie zostały pieniądze i jakie formy współpracy organizacje mogą ze starostwem jeszcze realizować.

Wicestarosta odpowiedział, iż nie widzi żadnych przeszkód do realizowania zagadnień zgłoszonych przez radnego Brzozowskiego.

Przewodnicząca rady zapytała czy są inne wnioski lub pytania. Innych wniosków i pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr III/18/2011 została przez radę powiatu przyjęta jednogłośnie.

- f) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek oraz rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest powiat wysokomazowiecki

Przewodnicząca rady poinformowała, iż uchwałę podejmuje się na podstawie art. 42 ust.7 pkt 1 i 3 Karty nauczyciela, który nakłada na organ prowadzący obowiązek określenia pensum dydaktycznego dla nauczycieli nie wymienionych w art.42 ust.3 ustawy, nauczycieli realizujących zajęcia o różnym tygodniowym wymiarze godzin oraz zasady zaliczania wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, a także zasady rozliczania wymiaru godzin zajęć nauczycieli w poszczególnych okresach roku szkolnego dla których powiat wysokomazowiecki jest organem prowadzącym. Dotychczasowe uregulowania nie normowały powyższego zagadnienia. Następnie zapytała czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Uwag i pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr III/19/2011 została przez radę powiatu przyjęta jednogłośnie.

- g) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2011-2014

Przewodnicząca rady odczytała uchwałę nr IV-00311-26/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2011-2014. Następnie zapytała czy są pytania, uwagi lub wnioski do przedłożonego projektu uchwały.

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż z tego projektu prawie nic nie można wyczytać, a więc trudno nawet mu na ten temat rozmawiać.

Starosta poinformował, iż tego typu uchwała po raz pierwszy jest przyjmowana przez samorządy i zmienić ją będzie można tylko przy uchwaleniu następnego budżetu tj. nie można jej zmieniać w trakcie roku budżetowego.

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, przeciw-0, wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr III/20/2011 została przez radę powiatu podjęta większością głosów.

- h) uchwalenia budżetu powiatu na rok 2011.

Przewodnicząca rady odczytała Uchwałę Nr IV-00310-26/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Wysokie Mazowieckie na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu.

Starosta omówił projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2011 rok.

Paweł Śliwowski przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów przedstawił opinię komisji o projekcie budżetu powiatu na 2011 rok.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję nad przedstawionym projektem budżetu powiatu na 2011 rok.

Rady Stefan Brzozowski stwierdził, iż na promocję w roku bieżącym powiat ma zamiar wydać 242.320 zł- zapytał jakie zadania i w jakich kwotach zmieszczą się w tej dużej sumie? Dla kontrastu przedstawił, iż na pomoc materialną powiat chce przeznaczyć 4000 zł. Ponadto w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego przeznaczona jest kwota 97800 zł- jakie główne zadania będą zrealizowane za te środki? Ponadto stwierdził, iż w załączniku – zadania inwestycyjne jest przekazanie 3 mln zł dla szpitala ogólnego na opracowanie dokumentacji technicznej. W związku z tym zapytał jaki jest los 1 miliona złotych które w poprzedniej kadencji zostało przekazane na to samo zadanie.

Starosta udzielił odpowiedzi na zadane przez radnego Brzozowskiego pytania. Poinformował, iż pomoc materialna nie jest zadaniem powiatu ponieważ jest to zadanie rządowe i podana wartość 4 tys. zł to jest kwota którą powiat otrzymuje od wojewody na to zadanie. Jeżeli chodzi o promocję to przeznaczona kwota w roku bieżącym stanowi 85% roku poprzedniego. Ze środków tych zorganizowany zostanie Zajazd Wysokomazowiecki. Ponadto w roku bieżącym chcemy uczestniczyć w większych projektach promocyjnych na terenie powiatu tj np. Ligawki w Ciechanowcu, Święto Mleka w Wysokiem Mazowieckiem, Święto Chleba w Ciechanowcu, Święto Miodu w Kurowie, które powiat dofinansowuje w wysokości od 5 do 10 tys. zł. Ze środków promocyjnych finansowany jest ukazujący się co miesiąc biuletyn informacyjny „Głos Wysokomazowiecki”. W roku bieżącym chcemy wydać swój folder informacyjny starostwa, który rozdawany jest na wszelkich imprezach. Zaznaczył, iż całe zestawienie wydatkowych środków będzie możliwe do zapoznania się przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2010 rok. Zaapelował do radnych aby nie zestawiać innych wydatków do tych które nie zależą od powiatu. Jeżeli chodzi o wydatki na kulturę to głównym beneficjentem tych środków jest biblioteka publiczna, która pełni funkcję biblioteki powiatowej i na ten cel przekazujemy 23 tys. zł. Pozostałe środki w wysokości 74.300 zł zostaną rozdysponowane na realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w formie ogłoszenia konkursu oraz na wnioski. Jeżeli chodzi o szpital- to zapisane środki w budżecie powiatu w wysokości 3 mln. zł będą przekazane na rozpoczęcie w 2011 roku rozbudowy szpitala ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem a nie na opracowanie dokumentacji technicznej. Jeżeli radny gdzieś taki zapis przeczytał to po prostu nastąpił błąd pisarski.

Przewodnicząca rady zapytała czy są inne pytania?

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż zadane przez niego pytania były konkretne jednak nie otrzymał konkretnej odpowiedzi widocznie starosta nie jest na tyle kompetentny żeby udzielić mu odpowiedzi i będzie musiał chyba ująć to w ramach interpelacji żeby kwoty znać. Dodał, iż chcąc dyskutować na temat budżetu to trzeba znać poszczególne zadania i pieniądze na nie wydane. W przedstawionym materiale nie mamy opisu poszczególnych wydatków wobec czego możemy się tylko domyślać, ale musimy pytać. Stwierdził, iż najlepiej staroście wychodzi ocena czyichś intencji. Stwierdził, iż zadał konkretne pytania i wyprasza sobie bo on nie ocenia pana starosty. Jeżeli chodzi o kwestie 4 tys. zł, które śmiesznie brzmią- wystarczyło tylko powiedzieć że to wojewoda tyle dał i byśmy się pośmieli z wojewody. Ponadto zapytał, czy może być upominany przez starostę kiedy w otrzymanym materiale jest zapis, iż 3 mln zł w 2011 roku przekazujemy na opracowanie dokumentacji technicznej w sytuacji kiedy 1 mln zł na ten cel został przekazany w roku 2010?

Przewodnicząca rady podziękowała radnemu za zwrócenie uwagi na błąd w materiale jednocześnie stwierdziła, iż jej zdaniem starosta udzielił wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytania. Dodała, iż na posiedzeniach komisji starosta przy omawianiu budżetu

niejednokrotnie tą sprawę omawiał. Ponadto dodała, iż tematy kultury czy promocji nie są tematami, które można ubrać w działy, paragrafy i punkty i w dniu dzisiejszym określimy na jakie cele konkretnie pieniądze będą przekazane. Stwierdziła, iż jeśli chodzi o wyjaśnienia starosty to uważa iż udzielona została wyczerpująca odpowiedź. Natomiast to, że na brak sarkazmu obaj panowie nie narzekacie to widocznie taka już nasza szlachecka natura i tradycja. Wydaje jej się że dalsza dyskusja nie ma sensu.

Radny Stefan Brzozowski stwierdził, iż zauważył pewne niekorzystne zjawisko jeśli chodzi o prowadzenie obrad przez panią przewodniczącą bo zabrania się radnym zabierania głosu w dyskusji. Natomiast jeżeli chodzi o przyjęcie uchwały budżetowej to doskonale pamięta, że zawsze były przedstawiane gotowe wydatki i do tego dobrego obyczaju należałoby wrócić. Stwierdził, iż wie, że najwygodniej byłoby gdyby radny pełnił rolę „semafora” bo wtedy nie byłoby żadnej dyskusji.

Przewodnicząca rady odpowiedziała radnemu, iż nigdy w budżecie takich informacji nie było, natomiast szczegółowe wykorzystanie środków pokazane jest w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Ponadto stwierdziła, iż radnego traktuje z pełnym szacunkiem i poprosiła radnego o wskazanie chociaż jednego momentu kiedy zabroniła radnemu udziału w dyskusji lub nie udzieliła radnemu prawa głosu? Następnie zapytała czy są pytania lub wnioski do przedstawionego projektu budżetu powiatu na 2011 rok?

Radny Marek Skarżyński zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-01 wstrzymało się od głosu 0 radnych.

Uchwała Nr III/21/2011 została przez radę powiatu przyjęta większością głosów.

Ad.9).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych. Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos.

Radny Marek Skarżyński zgłosił następujące interpelacje i zapytania do zarządu powiatu:

- proszę o przedstawienie informacji o udziale Powiatu Wysokomazowieckiego w pracach związku Powiatów Polskich, o wspólnych przedsięwzięciach i efektach tych przedsięwzięć dla naszego powiatu?

- wnioskuje o zamieszczanie na stronie internetowej powiatu informacji o sesjach rady powiatu i posiedzeniach jej komisji w celu zapewnienia ewentualnego udziału mieszkańców powiatu.

- czy zadaniem zarządu zmiany wprowadzone w Regulaminie Organizacyjnym Szpitala dotyczące nazw niektórych kluczowych stanowisk np. pielęgniarka naczelną, ordynator na kierownika nie powoduje naruszenia postanowień ustawy o publicznych zakładach opieki zdrowotnej? Dodał, iż Sąd Rejonowy w Zambrowie w uzasadnieniu wyroku w sprawie Marka Dudziuka przeciwko szpitalowi przytacza wyrok z WSA w Krakowie w którym to wyroku z dnia 18.12.2007 roku stwierdził, że samodzielność statutowa powiatu w zakresie kształtowania ustroju i struktury organizacyjnej ZOZ obejmuje wyłącznie sprawy nieuregulowane w ustawie. Katalog stanowisk, jakie mogą być powoływane w ZOZ nie jest zamknięty i w ramach samodzielności statutowej może być poszerzony, ale zdaniem sądu niedopuszczalne jest omijanie ustawy.

- czy zdaniem zarządu dyrektor szpitala może podpisywać umowne klauzule poufności w sytuacji gospodarowania środkami publicznymi, kiedy postanowienia umowne nie dotyczą płac. Jego zdaniem w sytuacji kiedy rada powiatu zasila potrzeby inwestycyjne szpitala środkami na inwestycje, które stanowią uzupełnienie środków własnych szpitala, gospodarka finansowa tegoż powinna być dla rady jawna, a tak jako radni spotykamy się z

„przesadzonymi” opiniami mieszkańców powiatu, że np. doktor Sosonowski otrzymał wielką kwotę pieniędzy.

Przewodnicząca rady przypomniała wiceprzewodniczącemu rady, iż zgodnie ze statutem powiatu wysokomazowieckiego interpelacje i zapytania składane są w formie pisemnej. Następnie zapytała czy są inne interpelacje bądź zapytania? Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. W punkcie tym zaprosiła i zachęciła radnych do wzięcia udziału w szkoleniu, które odbędzie się w dniach 4-5 marca 2011 roku w Supraślu. Tematyka szkolenia obejmowałaby następujące zagadnienia: -rada powiatu jako organ stanowiący i kontrolny samorządu powiatowego, powiat jako wspólnota samorządowa, - statut powiatu, - zakres, działania i zadania powiatu, -władze powiatu, - zarząd powiatu jako organ wykonawczy, - rola rady powiatu, - rada powiatu i podejmowanie uchwał, - działalność kontrolna rady, - zadania komisji rewizyjnej, - prawa i obowiązki rady. Następnie zapytała czy są inne sprawy różne. Innych spraw różnych nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem tematów podziękowała radnym oraz wszystkim za udział i o godzinie 14²⁸ dokonała zamknięcia obrad III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego IV kadencji w dniu 14 lutego 2011 roku.

Sporządziła:
Joanna Brulińska

Przewodniczący Rady
Dorota Łapiak