

OR.0002.1.2019

**Protokół Nr IV/2019
z obrad IV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji
w dniu 8 lutego 2019 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdania z pracy stałych komisji rady powiatu wysokomazowieckiego za 2018 rok.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu za rok 2018.
9. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2018 roku.
10. Informacja o umowach zawartych na 2019 rok pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
11. Roczne sprawozdanie Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości powyżej 3500,00 zł za 2018 rok.
12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za 2018 rok.
13. Informacja dotycząca pracy administracji Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem w 2018 roku.
14. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wysokomazowiecki.
15. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiaru likwidacji szkół i placówki wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. Stefanii Karpowicz w Krzyżewie,
 - b) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży,
 - c) ustalenia na rok 2019 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane, w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wysokomazowiecki,
 - d) skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem,
 - e) skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem,

- f) udzielenia dotacji celowej na realizację zadania „Zakup sprzętu i aparatury medycznej z zakresu kardiologii wraz z montażem w Oddziale Chorób Wewnętrznych w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem,
- g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2019-2022,
- h) zmian w budżecie powiatu na 2019 rok.

16. Sprawy różne.

17. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodniczący Rady Dorota Łapiak o godzinie 10⁰⁶ otworzyła obrady IV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 8 lutego 2019 roku. Powitała przybyłych radnych rady powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad IV sesji rady powiatu. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian?

Radny Dariusz Mościcki zgłosił wniosek dotyczący uczczenia minutą ciszy śmierci premiera Jana Olszewskiego.

Przewodnicząca rady poprosiła wszystkich o powstanie i czczenie minutą ciszy śmierci premiera Jana Olszewskiego.

Starosta zaproponował wykreślenie z porządku obrad punktu 12 tj. sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2018 uwagi na nieobecność na sesji rzecznika i przełożenie na następne posiedzenie sesji rady powiatu.

Radny Dariusz Mościcki zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji po punkcie 9 punktu w brzmieniu- informacja Przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położonych działającej przy Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem w sprawie sporu płacowego między dyrektorem Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem a Organizacją Związkową oraz po punkcie 14 dodatkowego punktu – informacja dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych im. Stefanii Karpowicz w Krzyżewie o aktualnej sytuacji szkoły oraz o działaniach podjętych w sprawie naboru na rok szkolny 2019/2020.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż nie widzi problemu aby informacje na temat sytuacji jaka zaistniała w szpitalu przedstawiona została w punkcie 6 tj. interpelacje i zapytania radnych. Natomiast jeżeli chodzi o wniosek dotyczący ZSR w Krzyżewie nie widzi problemu aby taka informacja została przedstawiona w punkcie 15 przy rozpatrywaniu projektu uchwały.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż zgadza się z propozycjami przedstawionymi przez przewodniczącą rady. W związku z powyższym wycofał swoje wnioski.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez starostę dotyczącego wykreślenia z porządku obrad sesji punktu 12 tj. sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za rok 2018. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Następnie zaproponowała przyjęcie porządku obrad wraz z proponowaną zmianą. Za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętą zmianą opowiedziało się 17 radnych, przeciw -0, wstrzymało się 0. Porządek obrad IV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji. Poinformowała, iż protokół jest do wglądu w Wydziale Organizacyjnym na 7 dni przed sesją. Przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu z III sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z III sesji rady powiatu opowiedziało się 17 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 0. Protokół z III Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał rady powiatu i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących stałych komisji rady z działalności komisji pomiędzy sesjami. Sprawozdania przedstawili:

- Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Mariola Niemyjska przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Zdrowia i Porządku Publicznego,
- Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych. Zapytała, czy radni mają przygotowane na piśmie do złożenia interpelacje bądź zapytanie do Starosty. Interpelacji i zapytań nie złożono. Następnie podziękowała za tak liczne przybycie na posiedzenie sesji rady powiatu przedstawicieli pielęgniarek i położnych Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. Stwierdziła, iż wszyscy z uwagą wysłuchają problemu z jakim państwo przyszlście. Poprosiła wszystkich o nie emocjonalne podejście do sprawy, ponieważ sesja rady powiatu nie jest miejscem, w którym dzisiaj rozstrzygniemy jakikolwiek problem, czy jakąkolwiek sprawę. Następnie poprosiła dyrektora szpitala o odniesienie się do zapytania radnego Marka Skarzyńskiego z poprzedniej sesji.

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśnił, iż „, tzw. „dodatek zembalowy” jest regulowany od 1 września 2015 poprzez wydane rozporządzenie Ministra Zdrowia i zmiany ustawy. W 2015 roku szpital ogólny otrzymał kwotę 400 zł brutto-brutto na podwyżki dla pielęgniarek. 12 listopada 2015 roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy dyrektorem szpitala a Zakładową Organizacją Związku Pielęgniarek i Położnych, które zostało zrealizowane. W następnym roku wynagrodzenie wzrosło o kolejne 400 zł brutto brutto i stosowne porozumienie również zostało zawarte. We wrześniu 2016 roku zawarte zostało kolejne porozumienie i dodane kolejne 400 zł brutto- brutto. 1 września 2017 roku związku zawodowe i dyrektor szpitala nie uzyskały kompromisu i takie porozumienie nie zostało zawarte. W takiej sytuacji ustawa jasno określa, że dyrektor musi wydać zarządzenie o podziale środków, czyli o podziale kwoty 1600 zł brutto- brutto. Taki podział został dokonany. Nadmieniał, że 8 czerwca 2017 roku została wydana ustawa określająca minimalną płacę zasadniczą pielęgniarek i położnych do osiągnięcia na dzień 31 grudnia 2021 roku. Mamy na to 3 lata, aby osiągnąć poziom wynagrodzenia jaki określa ustawa. Nie mniej jednak na dzień

dzisiejszy wynagrodzenie zasadnicze pielęgniarek i położnych bez specjalizacji wynosi 3206 zł, natomiast na 2021 rok jest rekomendacja aby wynagrodzenie wyniosło 2496 zł. Średnie wynagrodzenie zasadnicze dla pielęgniarek i położnych ze specjalizacją obecnie wynosi 3337 zł, rekomendacja na 2021 rok to kwota 2847 zł. Wynagrodzenie średnie zasadnicze pielęgniarek i położnych z tytułem magistra ze specjalizacją obecnie wynosi 3427 zł, natomiast w 2021 roku powinno wynosić 4095 zł i w tym zakresie szpital jeszcze nie wypełnił w/w ustawy, natomiast w dwóch powyższych osiągnięto już poziom, jaki zakłada ustawa do 2021 roku. Dodał, iż na chwilę obecną 86% pielęgniarek i położnych ma wynagrodzenie zasadnicze wyższe od tego, jakie zakładane jest do osiągnięcia w 2021 roku. Poformował również, iż w 2018 roku były przeprowadzone 3 kontrole Państwowej Inspekcji Pracy dotyczące tych zagadnień. W ostatnich zaleceniach pokontrolnych znalazło się zalecenie, aby wyrównać wynagrodzenie tym pielęgniarkom, których „zembalowe” nie wzrosło do kwoty 1600 zł brutto- brutto. Dodał, iż chodzi o 16 pracowników, a wyrównanie to wynosi około 100 zł brutto-brutto na osobę.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję.

Radny Marek Skarżyński „, z przykrością muszę powiedzieć, że nie uzyskałem odpowiedzi na postawione przez mnie pytanie o poprawność realizowanej w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem podwyżki płacy zasadniczej pielęgniarek i położnych w oparciu o Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 14.10.2015 roku i Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 29.08.2018 r. Lakoniczne odpowiedzi, że Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem w tym celu wydał Zarządzenie Nr 51/09/2018 z dnia 25.09.2018, zgodnie z którym wynagrodzenie zasadnicze pielęgniarek i położnych zostało podniesione o 1.100 zł nic nie mówi na temat poprawności i skutków procedury wzrostu wynagrodzenia zasadniczego tej grupy zawodowej. Wiem natomiast, że:

- Pan Dyrektor przed podniesieniem wynagrodzenia najpierw dokonał obniżenia tego wynagrodzenia o kwoty przeznaczone na wyrównanie płac w poszczególnych grupach pielęgniarek i położnych, anulując jednostronnie zawarte w tej sprawie porozumienie ze ZZPiP z lipca 2017 r. Zresztą, wbrew woli pielęgniarek wyrównania dokonano ze środków skierowanych Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 14.10.2015 r. Czyli Panie Dyrektorze- rozliczył Pan te środki przed NFZ-em, następnie wycofał z płac, a NFZ przekazuje je nadal wierząc, że trafiają one do płacy zasadniczej. Wyjaśnienia w tej sprawie nie uzyskałem.
- Zapoznałem się z treścią Zarządzenia Dyrektora nr 51/09/2018 z dnia 25.09.2018 r, które w ocenie Pana Dyrektora reguluje procedury wzrostu wynagrodzenia zasadniczego pielęgniarek i położnych i stwierdzam, że opiera się ono na nieaktualnej podstawie prawnej, czyli na §4 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 14.10.2015 r. Stąd w Zarządzeniu szpital operuje(co ma swoje dalsze konsekwencje) nieaktualnymi terminami. Zarządzenie to i mechanizm wzrostu płac powinno oprzeć na obowiązującym §4a Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29.08.2018 r. Stąd borą się błędne określenia mające swoje konsekwencje w zastosowaniu. Mówi się o „dodatkowym średnim wzroście miesięcznego wynagrodzenia”, które nie jest już ani dodatkowe, ani średnie, tylko sprecyzowane jako „wzrost wynagrodzenia zasadniczego o kwotę nie niższą niż 1100 zł”.
- Wbrew obowiązującym przepisom, w Zarządzeniu ogranicza się trwałość wzrostu wynagrodzenia do okresu od 01.09.2018r. do 31.08.2019 r. , a przecież wzrasta nie „dodatkowe wynagrodzenie”, którym operuje Pan Dyrektor, a „wynagrodzenie zasadnicze”, które jest trwałym elementem umowy o pracę. Jest to decyzja nieuprawniona.
- Jednocześnie Zarządzenie Dyrektora operując nieprawidłowym terminem „miesięcznego dodatkowego wynagrodzenia” ustala termin jego wypłaty, w terminie wypłaty wynagrodzenia ze stosunku pracy: Drodzy Państwo. Przecież nie jest to prezent od Pana Dyrektora, tylko wynagrodzenie ze stosunku pracy. To jest wzrost wynagrodzenia zasadniczego. Błąd ma swoje źródło oczywiście w złej podstawie prawnej.

- W Zarządzeniu tym Dyrektor nie wspomina o bardzo istotnym instrumencie rozliczenia kwoty „brutto brutto” do kwoty „brutto”. Otóż w przypadku zatrudnionych na podstawie umowy o pracę z kwoty 1.600 zł (brutto-brutto) kwota 1.100 zł (brutto) wchodzi do wynagrodzenia zasadniczego. Ale NFZ przekazuje 1.600 zł, tak naprawdę po stronie pracownika uwzględnia w tej kwocie kwotę brutto w wysokości nie 1.100 zł (bo to jest wzrost wynagrodzenia zasadniczego), a kwotę 1.272 zł brutto, czyli o 172 zł więcej. Czyli o 16% więcej. Po co to robi? A po to, aby przekazać środki na pokrycie proporcjonalnego wzrostu premii, dodatków funkcyjnych, stażowego, godzin nadliczbowych, świątecznych itd. Czyli wartość całego zwiększenia przewidzianego w rozliczeniu, to nie 1.100 zł, a 1272 zł brutto. To są pieniądze pielęgniarek, w których zawarty jest podatek dochodowy, ZUS pracownika i składki na ubezpieczenie społeczne pracownika. Trzeba tutaj uwzględnić też sytuację, kiedy pielęgniarka np. rozpoczynająca pracę dostaje jedynie wynagrodzenie zasadnicze (bez nocy, niedziel, świąt) wtedy pozostała kwota 172 zł z 1600 zł powinna być wypłacona jako „dodatek do wynagrodzenia”. Bo są to pieniądze celowane do tej osoby. Niestety Zarządzenie i procedury przyjęte w szpitalu nie uwzględniają takich sytuacji.

- Jeszcze jedna istotna uwaga. Mówimy o gospodarowaniu środkami publicznymi, nie prywatnym Szpitala. Gospodarka ta, nie powinna stanowić tajemnicy dla pracowników czy radnych rady powiatu. Niestety, kiedy ZZPiP oraz indywidualnie część pielęgniarek, poprosiło Dyрекcję o udokumentowanie faktografii zwiększenia wynagrodzenia zasadniczego na ich stanowiskach o kwotę 1.100 zł brutto, to spotkało się to z odmową, chociaż prośba dotyczyła ich etatów wynikających z umowy o pracę. Odmowa ta na pewno nie buduje zaufania pracowników do Dyrekcji.

Na koniec powiem, że Rozporządzenie w sposób trwały na ratować bieżącą i przyszłą sytuację kadrową personelu pielęgniarskiego. Jest wynikiem roztropnego Porozumienia z dnia 9 lipca 2018 roku zawartego między Ministrem Zdrowia Panem Szumowskim, a Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Pielęgniarek i Położnych oraz Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych. Jego celem jest zapobieżenie spadkowi ilości pielęgniarek i położnych poprzez stabilizację wynagrodzeń na uzgodnionym docelowym poziomie dwukrotności średniej krajowej. To wszystko za przygotowanie zawodowe na poziomie wykształcenia wyższego, za specjalizację, za wiedzę, umiejętności, ciężką pracę fizyczną, dyspozycyjność, za pracę z powołania, za obcowanie ze skrajnymi zagrożeniami życia ludzkiego, za noce, niedziele i święta poza rodziną. Za częste krańcowe wycieńczenie fizyczne i psychiczne i za serce do chorego. W celu zakończenia sprawy, proszę Pana Starostę, aby zalecił Panu Dyrektorowi udostępnienie pielęgniarkom i położnym dokumentów potwierdzających wzrost wynagrodzenia o zakładane kwoty, oraz aby po takich uzgodnieniach potwierdził to trwałymi aktami aneksów do umów o pracę. Jest to najłagodniejsze załatwienie sprawy. Powiat nasz potrzebuje sprawnie funkcjonującego Szpitala”.

Przewodnicząca rady podziękowała radnemu za tak precyzyjną wypowiedź prawną. Następnie zapytała, czy dyrektor jest w stanie ustosunkować się do pytań radnego.

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedział, iż nie anulował żadnego porozumienia, a zgodnie z Rozporządzeniami Ministra Zdrowia to porozumienie wygasło. Nad tymi dokumentami pracowali prawnicy z PIP oraz radcowie prawni szpitala i wydaje mu się, że interpretacja Państwowej Inspekcji Pracy jest prawdziwa. Dodał, iż chętnie dał by podwyżki dla pielęgniarek i położnych jednak nie ma na to pieniędzy.

Przewodnicząca rady zapytała, czy w odpowiedzi na pismo skierowane od związków doszło do spotkania dyrektora z pracownikami celem wyjaśnienia tych spraw.

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedział, iż z Panią przewodniczącą związków zawodowych jest w stałym kontakcie, natomiast z personelem w sporze zbiorowym i kontakty są utrudnione.

Przewodnicząca rady podziękowała panu dyrektorowi, gdyż dyrektor na chwilę obecną nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na państwa pytania. Ponadto pokreśliła, iż rada powiatu nie jest quorum, które w dniu dzisiejszym rozwiąże problemy. Uważa, iż sprawie należy nadać prawidłowy bieg i w tych kwestiach powinni wypowiedzieć się pracownicy szpitala, powinno dojść do rozmowy dyrektora z personelem i wypracowania wspólnego porozumienia.

Radny Stanisław Grabowski poprosił o zabranie głosu przedstawiciela pielęgniarek, i zaproponował aby w spotkaniu dyrektora z pielęgniarkami uczestniczyli niektórzy radni powiatu np. radny Marek Skarżyński, który doskonale orientuje się w sytuacji.

Przewodnicząca rady stwierdziła, że z ramienia rady powiatu reprezentantem w tych kwestiach jest starosta i zarząd. Więc, jeżeli już ktoś ma występować z ramienia rady to nie z pominięciem pana starosty. Zapytała, czy ktoś z przedstawicieli szpitala chciałby zabrać głos?

Justyna Brulińska Przewodnicząca Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położonych przy Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem podziękowała za umożliwienie zabrania głosu w dyskusji. „Na wstępie odniosła się do informacji przekazanych przez pana dyrektora na komisji ochrony zdrowia, kiedy padły informacje o wzroście wynagrodzeń i wynagrodzeniu jakie otrzymaliśmy w miesiącu grudniu. Nasze płace nie są tajemnicą i w związku z tym, chciałabym przedstawić faktyczne informacje na ten temat. Przygotowaliśmy dla Państwa na przykładzie kilku koleżanek wynagrodzenia za miesiąc wrzesień i grudzień oraz co wchodzi w jego skład. Kwota zasadnicza była już kwotą wynagrodzenia z dodatkiem 1.100 zł. do tego wliczany jest dodatek stażowy- w większości dodatek ten wynosi 20% z tego względu, że średnia wieku pielęgniarek i położonych pracujących w naszym szpitalu to 51+. Ponadto każda z nas otrzymuje zgodnie z kodeksem pracy dodatek za pracę w godzinach nocnych i dni świąteczne z powodu pracy w szczególnie uciążliwych warunkach, a także ze względu na brak obsady pielęgniarskiej i położniczej dodatkowo wypracowywane są dyżury medyczne kosztem dnia wolnego, wypoczynku i przebywania z naszymi najbliższymi. Są one wypracowywane poza miesięczną normą czasu pracy. Dodatkowo pan dyrektor przedstawiając poziom naszego wynagrodzenia celowy wybrał miesiąc grudzień, który jest miesiącem bardzo korzystnym, ponieważ wypłacono w nim ekwiwalent za odzież, którą kupujemy za własne środki, a także zapomogę świąteczną z zfsś. Bardzo proszę zapoznać się z przedstawionymi przez stronę związkową informacjami, ponieważ są to dane na podstawie tzw. pasków płacowych i odzwierciedlają rzeczywisty poziom wynagrodzeń otrzymywanych za wykonywaną pracę. Drugą kwestią, którą chciałabym omówić jest zjawisko nierównego traktowania i włączenia kwoty 1100 zł do wynagrodzenia zasadniczego. W 2015 roku pielęgniarka Pani X pracująca na oddziale wewnętrznym z 15-letnim stażem pracy, z wykształceniem ze specjalizacją otrzymuje kwotę 2.400 zł wynagrodzenia zasadniczego. Pielęgniarka Pani Y pracująca na tym samym oddziale, wykonująca tą samą pracę, ze stażem 25 letnim, z wykształceniem wyższym magisterskim i ze specjalizacją otrzymuje kwotę 1850 zł. W materiałach został przekazany projekt porozumienia, które przedstawił nam pan dyrektor i w tabeli bardzo obrazowo przedstawiona jest propozycja i fakt nierównego traktowania i dyskryminacji płacowych. W lipcu 2017 roku wraz z obecnym panem dyrektorem zasiedliśmy do negocjacji płacowych, ponieważ widzieliśmy problem dyskryminacji naszej grupy zawodowej. Przypominam, iż podwyżki te nie obciążały zakładu pracy, ponieważ w całości zostały zrealizowane ze środków przeznaczonych na dodatki dla pielęgniarek i położnych tzw. „zembalowych”. W niedługim czasie na potrzeby włączenia kwoty 1100 zł pan dyrektor jednostronnie zerwał nasze porozumienie, cofną nasze grupy do kwot z roku 2015 i podwyższył nasze wynagrodzenie o 1100 zł. W ten sposób znowu otrzymujemy wynagrodzenie w nierównych kwotach. Drodzy państwo: pielęgniarki i położne w naszym szpitalu nie oczekują kolejnych podwyżek- to o co walczyliśmy to włączenie kwoty 1100 zł do grup wynagrodzenia zasadniczego z porozumienia z lipca 2017 roku. Wypracowaliśmy wspólny kompromis, który pozwolił na to, że w naszym zakładzie pracy

doceniono wreszcie podnoszenie kwalifikacji i sprawiedliwe traktowanie pracowników. Kwestia postępowań sądowych- nie jest prawdą, że pracodawca jako szpital wygrał jakiegokolwiek postępowanie wszczęte przez pielęgniarki w sądzie. Pierwsza sprawa dotyczyła wypłat nagród jubileuszowych – 28 września 2018 roku usłyszeliśmy wyrok sądu, który nakazuje wypłacenie nagród pod rygorem natychmiastowej wykonalności. Pan dyrektor złożył apelację. 24 stycznia 2019 roku odbyła się sprawa ugodowa odnośnie wypłacenia położnym zaległego dodatku tzw. „zembalowego”. Pan dyrektor nie stawił się w sądzie, a także nie wydelegował swojego pełnomocnika. W grudniu 2018 roku 111 pielęgniarek i położnych zdecydowało się na złożenie pozwu w sprawie nierównego traktowania i mechanizmu włączenia 1100 zł do wynagrodzeń. Wskazujemy, że dyrektor szpitala w sposób istotny utrudnia nam dochodzenie naszych praw przed sądem, poprzez bezpodstawne odmawianie i udostępnianie informacji dotyczących wynagrodzeń zasadniczych pracowników. Aktualnie oczekujemy na wyznaczenie terminów rozpraw, wskazujemy, że odmawiając udzielenia żądanych przez nas informacji dyrektor naraża szpital na dodatkowe wydatki związane z koniecznością poniesienia kosztów procesu. Podsumowując: nie zgadzamy się na manipulowanie informacjami dotyczącymi poziomu wynagrodzeń pielęgniarek i położnych w naszym szpitalu; nie zgadzamy się na jakiegokolwiek działania mające na celu zdyskredytowanie naszej grupy zawodowej w oczach społeczeństwa; w żaden sposób nie zgadzamy się, aby rozmowy dotyczące sytuacji pracowniczej pielęgniarek i położnych sprowadzały się do porównywania ich sytuacji z innymi grupami zawodowymi tj. nauczyciele, strażacy, czy policjanci. Każdy z tych zawodów jest bardzo ważny i powinien być właściwie wynagradzany. Czysto matematyczne zestawienie wynagrodzeń ma na celu jedynie antagonizowanie społeczeństwa i odwrócenie uwagi od istoty problemu. Nie zgadzamy się na kreatywne interpretacje przepisów prawa, które stosuje dyrektor szpitala, a które konsekwencje odczuwają przede wszystkim pacjenci, którym odbierana zostaje możliwość korzystania z leczenia w związku z likwidacją miejsc na kluczowych oddziałach szpitala. Bardzo prosimy o zbadanie sprawy bo musimy mieć wsparcie ludzi uczciwych, którzy faktycznie chcą nam pomóc”.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż zamyka dyskusję w tej kwestii. Dodała, iż sprawa jest zbyt skomplikowana aby bez pod postawy prawnej przygotowanej przez prawników można zająć stosowne stanowisko. W związku z powyższym skierowała sprawę do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia kontroli w szpitalu. Poprosiła przewodniczącą związków zawodowych o wydelegowanie 3 osobowej grupy do kontaktu, która będzie zaproszona na posiedzenie komisji. Dyrektora szpitala poprosiła o przygotowanie dokładnych i wyczerpujących informacji, a starostę o przygotowanie opinii prawnej.

Radny Stanisław Grabowski „ jak wiemy kiedy połączono oddział wewnętrzny i pulmonologiczny to automatycznie zmniejszyła się liczba łóżek o 10. Pytanie: może należy zwiększyć zatrudnienie pielęgniarek, a nie zmniejszać ilość łóżek. Następnie zapytał dlaczego odeszło wielu lekarzy z tego oddziału. Prawdopodobnie rezygnację złożył ordynator oddziału doktor Jakim, który jest wybitnym specjalista. Odeszła też pani kardiolog, wymówienie złożyła doktor Rychłowska, doktor Panas, doktor Rutkowski, doktor Bolińska, doktor Kotowska. Wobec powyższego zapytał: czy jest szansa na to, aby utworzyć przychodnię kardiologiczną? Prosił o interwencję w tej kwestii”.

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem jeśli chodzi o pytanie dotyczące odchodzących lekarzy to stwierdził, iż faktycznie lekarze od nas odchodzą. Doktor Jakim jest faktycznie bardzo dobrym fachowcem i odchodzi do Szpitala Klinicznego. Jeśli chodzi o sprzęt – to co roku otrzymujemy sprzęt z WOŚP. W roku ubiegłym dokonano zakupu sprzętu na kwotę ponad 5 mln zł. Obecnie ogłoszone są dwa przetargi: jeden na sprzęt ortopedyczno- rehabilitacyjny, a drugi na sprzęt kardiologiczny. Jeśli chodzi o poradnię kardiologiczną to stwierdził, iż nadal jest szansa aby taką poradnię utworzyć. Obecnie

funkcjonuje już poradnia endokrynologiczna, a od połowy marca uruchomiona zostanie poradnia leczenia bólu.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż pacjenci na SOR są super obsługiwani, tylko procedury są dziwne. Stwierdził, iż dyrektor nie udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące odejścia lekarzy z pulmonologii. Czy nie widzi dyrektor zagrożenia, jakim jest odejście lekarzy z oddziału?

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odnośnie oddziału pulmonologii- w 2017 roku Ministerstwo Zdrowia stworzyło sieć szpitali i wprowadziło ryczałt dla szpitali to oddział pulmonologii został wykreślony z naszych oddziałów. Doktor Kotowska odeszła na emeryturę, doktor Boiłńska pracuje w poradni a nie na oddziale.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż zakupiony został tomograf komputerowy, który wykorzystany został w 40% - zapytał, czy w szpitalu będą specjaliści do obsługi angiografu aby w pełni wykorzystać kontrakt?

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśnił, iż nie realizowanie kontraktu na tomograf wynikało z wielu przyczyn, a przede wszystkim w związku z opóźnieniami budowlanymi. Wykonywane były jedynie badania tomografu bez podawania kontrastu, ponieważ kontrast jest dosyć agresywnym środkiem i może spowodować niepożądane działania u pacjenta. W związku z powyższym, wstrzymał wykonywanie tomografii z kontrastem do momentu uruchomienia klatki schodowej i windy, która jest niezbędna do przewiezienia pacjenta. Dlatego kontrakt nie został w pełni zrealizowany. Odnośnie angiografu wyjaśnił, iż jest już zawarte porozumienie z lekarzami, którzy będą na tym sprzęcie pracować.

Starosta stwierdził, iż gdyby ktoś słuchał z boku wypowiedzi to mógłby pomyśleć, że nasz szpital jest „chorą instytucją”, której nic się nie udaje i w której jest źle. Stawia się go w którymś tam rządzie, że jeśli będą jakieś sprawy związane ze szpitalem, jak pojawia się konflikt to starosta ma stać z boku. Tak na pewno nie będzie. Zadał pytanie retoryczne „jeśli państwo znajdziecie szpital powiatowy, który w ciągu ostatnich trzech lat uzyskał więcej środków rządowych to proszę go wskazać. Pokażcie mi szpital w naszym województwie, który dostał większe środki na zakup aparatury. Przypominał: zostały zakupione dwie karetki z 80% dofinansowaniem z budżetu państwa, tomograf komputerowy 64-rzędowy. Ten sprzęt jest dla mieszkańców naszego powiatu, do prawidłowej diagnostyki. Poprosił o pewną refleksję na temat działalności, bo można oczywiście czepiać się wszystkiego. Obecnie stajemy przed wielkim wyzwaniem dotyczącym modernizacji szpitala. Poprosił wszystkich radnych o to, aby wszyscy mieli na względzie dobro naszych mieszkańców. Stwierdził, iż w tamtym roku kiedy podejmowane były uchwały dotyczące zakupu angiografu i sprzętu do oddziału wewnętrznego żaden z radnych nie zabrał głosu w tej kwestii, a dzisiaj pojawiają się pytania czy sprzęt będzie dobrze wykorzystywany. Angiograf to sprzęt z najwyższej półki jeśli chodzi o badania diagnostyczne w całej naczyniówce. Stwierdził, iż na komisjach radni pytali o te kwestie, a dziś znowu na sesji zadawane są te same pytania- nie wie dlaczego, może przez to że sesje są nagrywane? Dodał, iż dzisiejsza sesja z przyczyn technicznych nie jest nagrywana i nie musimy się popisywać.

Radny Marek Skarżyński zwrócił się z prośbą do przewodniczącej rady, aby zwracała uwagę panu staroście, o odnoszenie się z należyтым szacunkiem do radnych rady powiatu.

Radny Dariusz Mościcki poprosił, aby starosta ważył słowa i odnosił się z szacunkiem do radnych. Zadaje pytania bo chce uzyskać informacje. Szpital leży mu na sercu, tak jak każdemu mieszkańcowi powiatu.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję w punkcie 6 i o godzinie 11⁴¹ ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.

O godzinie 12¹⁰ wznowiono obrady sesji.

Ad.7).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdania z pracy stałych komisji rady powiatu wysokomazowieckiego za 2018 rok. Sprawozdania kolejno przedstawili:

- Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Mariola Niemyjska przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Zdrowia i Porządku Publicznego,
- Krzysztof Pełszyk przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
- Kazimierz Jan Wysocki przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad.8).

Tomasz Sieńczuk z-ca komendanta KP PSP w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu za rok 2018 (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Adam Mojsa z-ca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2018 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Radny Leszek Mężyński zapytał, ile jest legalnej broni zarejestrowanej wśród mieszkańców powiatu?

Adam Mojsa z-ca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedział, iż na chwilę obecną nie jest w stanie udzielić pełnej odpowiedzi na ten temat, ponieważ nie posiada informacji ile broni jest w posiadaniu osób prywatnych.

Radny Marek Skarżyński zapytał, jak Komenda Powiatowa Policji w Wysokiem Mazowieckiem ocenia pracę Straży Miejskiej w Wysokiem Mazowieckiem i czy współpraca pomiędzy strażą miejską na komendą powiatową policji układa się na dobrym poziomie? Pytanie to zadaje, ponieważ uczestniczy w sesjach rady miasta i wie, że radni miejscy bardzo interesują się tym tematem i są bardzo podzieleni w opiniach na ten temat.

Adam Mojsa z-ca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem stwierdził, iż nie do końca jest przekonany czy jest to właściwe miejsce aby dokonywać oceny straży miejskiej, ponieważ straż miejska jest powołana przez urząd miasta, a nie przez pana starostę.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne pytania? Innych pytań nie zgłoszono.

Ad.10).

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił informację o umowach zawartych na 2019 rok pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Radny Leszek Mężyński zapytał, czy jest możliwość przedstawiania informacji w bardziej czytelnych formach tj. bardziej opisowych.

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedział, iż zobaczy jak wyglądały wcześniejsze informacje i spróbuje dokonać pewnej modyfikacji aby było to bardziej czytelne.

Ad.11).

Jacek Roleder dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem przedstawił roczne sprawozdanie szpitala ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 3500,00 zł za 2018 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania? Pytań nie zgłoszono.

Ad.12).

Starosta przedstawił informację o pracy administracji Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem w 2018 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Radny Leszek Mężyński stwierdził, praca starostwa powiatowego to również wizytówka pracy całej rady. Nie mniej jednak biorąc pod uwagę w jakich warunkach lokalowych i finansowych pracują pracownicy powinniśmy im za to podziękować.

Ad.13).

Jolanta Kadlubowska dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wysokomazowiecki. Poinformowała, iż zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela w terminie do 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli określonych w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją?

Radny Leszek Mężyński czy w naszych szkołach brakuje nauczycieli do przedmiotów zawodowych i jaka to jest skala?

Jolanta Kadlubowska dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem odpowiedziała, że trudno jest jej odnieść się do takich informacji, ponieważ to dyrektorzy szkół zatrudniają i poszukują kadry nauczycielskiej. Nie mniej jednak, nie spotkała się z sytuacją, aby rok szkolny zaczął się nie posiadając kadry pedagogicznej.

Starosta wyjaśnił, iż jest to największa w historii powiatu dopłata dla nauczycieli bo ponad 170 tys. zł trafiło z tytułu niewykonania średniówek. Dopłata ta wynika, z kwestii ograniczonego naboru do naszych szkół. W dużej części nauczyciele pracują na niepełnym etacie lub na pełnym etacie bez tzw. nadgodzin. Ma nadzieję, iż w roku szkolnym 2019/2020 taka sytuacja nie będzie miała miejsca, bo trafią uczniowie, którzy kończą 3 klasę gimnazjum oraz uczniowie kończący 8 klasę szkoły podstawowej.

Przewodnicząca rady poprosiła o przygotowanie informacji na temat szkół i kierunków kształcenia, ilości uczniów, ilości nauczycieli z podziałem na stopień awansu zawodowego oraz godzin nadliczbowych dla nauczycieli.

Radny Krzysztof Pelszyk zaproponował, aby przy tym zestawieniu przy każdej szkole podana była liczba nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w przeliczeniu na liczbę etatów, liczba godzin ponadwymiarowych.

Przewodnicząca rady o godzinie 13⁵¹ ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji. O godzinie 14⁰⁹ wznowiono obrady sesji.

Ad.14).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

a) *zamiary likwidacji szkół i placówki wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. Stefanii Karpowicz w Krzyżewie*

Starosta poinformował, iż zarząd powiatu przedkłada projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół i placówki wchodzących w skład Zespołu Szkół Rolniczych im. Stefanii Karpowicz w Krzyżewie. Wyjaśnił, iż obecnie w ZSR w Krzyżewie jest jedna klasa połączona: Technik Rolnika i Technik Agrobiznesu, która z dniem 31 kwietnia kończy swoją bytność. Od 1 września 2019 roku istnieje niebezpieczeństwo, że w tej szkole nie będzie żadnego ucznia. Podkreślił, iż na rok szkolny 2019/2020 będzie ogłoszony nabór i w przypadku uzyskania oddziału przynajmniej 18 osobowego ta szkoła nadal będzie funkcjonowała. Wyjaśnił, iż projekt uchwały przygotowany został w sytuacji pojawienia się czarnego scenariusza tzn. kiedy nie będzie naboru do tej szkoły. Dodał, iż jesteśmy zobligowani przepisami prawa, aby taką uchwałę podjąć i wyrazić zamiar likwidacji. Podkreślił ponownie, iż wolą zarządu powiatu i rady powiatu jest to, aby ta szkoła nadal istniała i funkcjonowała.

Joanna Krawczuk p.o. dyrektora ZSR w Krzyżewie poinformowała, iż został powołany zespół do opracowania programu naboru. Strategia naboru jest już realizowana i pojawiają się pierwsze sygnały z terenu, że zainteresowanie szkołą jest. Prowadzone są rozmowy z przewoźnikami w celu dostosowania komunikacji na potrzeby przyszłych uczniów. Wsparciem dla szkoły będzie na pewno działalność dwóch fundacji.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż dla niego zamiar likwidacji szkoły jest jednoznaczny z likwidacją szkoły. Skierował pytanie do starosty- jakie skutki poniesie powiat w przypadku nie podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż trzeba mieć świadomość tego, że proces zamknięcia szkoły w Krzyżewie rozpoczął się w momencie utworzenia kierunków rolniczych w Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem. Dodał, iż jest za tym abyśmy wstrzymali się od podejmowania tej uchwały.

Radna Mariola Niemyjska dodała, iż są pewne procedury i musimy taką uchwałę podjąć. Dodała, iż my jak radni powinniśmy dołożyć wszelkich starań promując szkołę i zachęcać uczniów. Jednak ostateczna decyzja o wyborze szkoły należy do rodziców i uczniów.

Radny Leszek Mężyński stwierdził, iż jesteśmy w sytuacji bardzo niekomfortowej, jednak nie mamy bezpośredniego wpływu na to jaki będzie nabór. Dodał, iż w ostatnich latach w tę szkołę były zainwestowane potężne środki aby poprawić bazę.

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż wszyscy radni podkreślają wagę tej szkoły w kształceniu przyszłych rolników na terenie powiatu wysokomazowieckiego, on również jest zainteresowany trwałością funkcjonowania tej szkoły. Natomiast stwierdził, iż na stronach internetowych nie ma żadnej informacji dotyczących nowych kierunków proponowanych przez szkołę oraz żadnych informacji zachęcających uczniów do podjęcia nauki w tej placówce.

Radny Kazimierz Wysocki stwierdził, iż starosta wyraźnie powiedział, że zarząd powiatu jest za tym aby szkoła nadal istniała i funkcjonowała. Zapytał starostę jakie mogą być konsekwencje tzw. czarnego scenariusza.

Radny Waldemar Kikolski podziękował staroście za jasny i czytelny przekaz, że to nie jest likwidacja tylko zamiar likwidacji oraz wyraźne podkreślenie, że jeśli zbierze się chociaż jeden oddział 18 osobowy to szkoła nadal będzie funkcjonowała.

Starosta odpowiedział, iż „czarnym scenariuszem” będzie scenariusz kiedy nie zbierze się oddział. Po raz kolejny podkreślił, iż zamiar likwidacji a likwidacja to są dwie różne sprawy. Poprosił aby nie mówić, że podjęcie uchwały o zamiarze likwidacji wiąże się z likwidacją szkoły. Ponadto uchwałę o likwidacji szkoły musi podjąć rada powiatu, a nie zarząd powiatu. Jeśli dzisiaj nie podejmiemy uchwały o zamiarze likwidacji to w przypadku braku naboru nie będzie możliwe podjęcie uchwały o likwidacji szkoły. Wówczas przez kolejny rok będziemy musieli utrzymywać etat dyrektora szkoły do dnia 31 sierpnia 2020 roku. Ponadto brak możliwości ruszenia substancji materialnej szkoły na jakikolwiek inny cel do 31 sierpnia 2020

roku. Dodał, iż na taką niegospodarność nie może sobie pozwolić. Ponadto w budynki szkoły i internatu zostały wydane olbrzymie środki finansowe, nie po to żeby szkołę zlikwidować, a po to żeby uczniom uczyło się dobrze w komfortowych warunkach.

Przewodnicząca rady zamknęła dyskusję. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, przeciw-3 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr IV/32/2019 została przez radę powiatu podjęta.

b) *zmiany uchwały w sprawie utworzenia Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży*

Starosta wyjaśnił, iż zmiana dotyczy wykreślenia w § 6 punktu 2 tj. warunku uzyskania co najmniej bardzo dobrej oceny zachowania aby wnioskować o stypendium oraz w § 9 ust. 6 proponuje się możliwość podwyższenia kwoty stypendium dla uczniów, którzy są wyjątkowo uzdolnieni tj. uzyskują wysokie wyniki w nauce i dodatkowo posiadają szczególne osiągnięcia w nauce i sporcie.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/33/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

c) *ustalenia na rok 2019 2019 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane, w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Wysokomazowiecki*

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zagłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/34/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

d) *skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznającej skargę za bezzasadną i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/35/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

e) *skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem*

Przewodnicząca rady odczytała projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznającej skargę za bezzasadną i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/36/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

f) *udzielenia dotacji celowej na realizację zadania „Zakup sprzętu i aparatury medycznej z zakresu kardiologii wraz z montażem w Oddziale Chorób Wewnętrznych w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem” .*

Starosta wyjaśnił, iż w związku z przesunięciem dotacji z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację w/w zadania na wydatki niewygasające roku 2018 dotacja ta wpłynie do budżetu powiatu w roku 2019 i będzie stanowiła wydatek powiatu w roku 2019.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/37/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2019-2022

Starosta wyjaśnił, iż do projektu uchwały wpisuje się nowe zadanie pt. „Remont szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem”. Przewidywany koszt realizacji zadania to kwota 24.000.000 zł rozłożona na lata 2019-2021. Źródłem finansowania zadania ma być dotacja celowa z budżetu państwa w wysokości 12.000.000 zł, środki własne powiatu w wysokości 6.000.000 zł oraz środki własne szpitala w wysokości 6.000.000 zł.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/38/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

h) zmian w budżecie powiatu na 2019 rok

Starosta poinformował, iż zmiany w przedłożonym projekcie uchwały dotyczą: działu 600- Transport i łączność polegające na zmniejszeniu dochodów o 640.000 zł oraz zmniejszeniu wydatków o 1.280.000 zł w związku z planowanymi inwestycjami drogowymi realizowanymi wspólnie z gminami; działu 851- ochrona zdrowia polegające na zwiększeniu dochodów o 2.320.000 zł i wydatków o 2.450.000 zł w związku z otrzymaniem dotacji celowej na inwestycje i zakupy inwestycyjne własne powiatu na dofinansowanie realizacji „Zakup sprzętu i aparatury medycznej z zakresu kardiologii wraz z montażem w Oddziale Chorób Wewnętrznych w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem” oraz polegające na zwiększeniu dochodów o 1.000.000 zł i wydatków o 1.500.000 zł w związku z aplikowaniem o środki na realizację wieloletniego zadania – Rozbudowa i modernizacja Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem; działu 926- Kultura fizyczna- polegające na zwiększeniu wydatków o 10.000 zł w związku ze zwiększeniem puli środków na dotacje dla organizacji pożytku publicznego.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr IV/39/2019 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.15).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. Zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Zbigniew Piszczatowski podziękował, za umożliwienie uczniom, którzy nie są bardzo dobrymi uczniami ale osiągają wysokie wyniki w sporcie wprowadzenia zmian do Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Radny Marek Skarzyński poprosił, aby wszystkie części sesji rady powiatu były jednakowo traktowane i miały swoje odzwierciedlenie w transmisji w Internecie- byłoby to wypełnienie dyspozycji §40 ust.6 statutu powiatu wysokomazowieckiego.

Radny Stanisław Grabowski zapytał, czy jest możliwość oświetlenia przejazdu kolejowego w miejscowości Średnica Maćkowięta? Zwrócił uwagę na fakt, że w okresie ferii zimowych

lodowisko przy ZSOiP w Wysokiem Mazowieckiem zaczęło funkcjonować na dwa dni przed zakończeniem ferii. Ponadto zasugerował, aby sesje odbywały się co najmniej raz w miesiącu, gdyż dzisiejsze obrady pokazały jak dużo tematów jest do omówienia.

Radny Krzysztof Pelszyk stwierdził, iż tematyka sesji wcale nie była większa niż zazwyczaj, po prostu jeden temat zdominował obrady i zajął najwięcej czasu. Ponadto przypomniał, że w statucie powiatu w § 25 i § 26 są zawarte regulacje dotyczące interpelacji i zapytań radnych. W przepisach jasno jest napisane jak wygląda interpelacja i z czego się składa tj. z krótkiego przedstawienia stanu faktycznego i sformułowanych pytań przez radnego, natomiast zapytanie dotyczyć ma bieżących spraw. Ponadto obydwie te formy przewidywane są jako pismo składane do przewodniczącego rady, a nie forma ustna, która w trakcie przeradza się w dyskusję i powoduje przedłużanie sesji oraz budowanie napięcia emocjonalnego. Zwrócił się do radnych i przewodniczącego rady o egzekwowanie tego, aby ta forma przewidziana statutem była zachowywana.

Przewodnicząca rady podziękowała radnemu Pelszykowi za zauważenie problemu, jednak nie chce być posądzona od początku, że zamyka radnym możliwość wypowiedzenia się. Dodała, iż kilkakrotnie prosiła aby radni zapoznali się z przepisami dotyczącymi funkcjonowania rady i zasadami jakie obowiązują podczas obrad sesji rady powiatu.

Radny Stanisław Grabowski pogratulował radnemu Markowi Skarzyńskiemu za super przygotowanie się do sesji.

Przemysław Uszyński Przewodniczący NSZZ Solidarność w Wysokiem Mazowieckiem poinformował, że „Generalna Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność w Białymstoku podjęła uchwałę o powołaniu generalnego sztabu protestacyjno- strajkowego. Zostaną rozpoczęte procedury sporu zbiorowego i będzie przygotowywana akcja protestacyjna. Spór dotyczy placówek oświaty na terenie całego kraju. Nasz powiat wchodzi w skład regionu podlaskiego. Podjęte są trzy zagadnienia: podniesienie wynagrodzenia, likwidacja bezpłatnych godzin dla pracowników szkoły, usunięcie niekorzystnych zmian w przepisach prawa”.

Starosta pogratulował przewodniczącej rady i wysokiej radzie rekordu ustanowionego jeżeli chodzi o sesje rady powiatu. Dodał, iż nie przypomina sobie aby w poprzedniej kadencji sesje tak długo trwały. Stwierdził, iż praca rady w głównej mierze powinna odbywać się na komisjach rady, a często bywa tak, że na komisjach nie ma pytań, a dyskusja pojawia się na sesji. Następnie ustosunkował się do zadanych pytań: jeśli chodzi o przejazdy kolejowe to jedynym zobligowanym do oświetlenia czy doświetlenia przejazdu są Polskie Koleje Państwowe, a nie zarządca drogi, która przebiega przez kolej. Jeśli chodzi o lodowisko wyjaśnił, iż faktycznie w tym roku pojawiły się pewne problemy tzn. podczas rozkładania lodowiska okazało się, że zepsuł się panel sterowniczy do mrożenia lodowiska. Wobec czego, procedura uruchomienia przedłużyła się i też nie jest z tego zadowolony.

Ad.16).

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż wyczerpany został porządek obrad i o godzinie 15⁴⁷ dokonała zamknięcia obrad IV Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 8 lutego 2019 roku.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Kapiak

Spomógł: Joulina