

UCHWAŁA NR X/94/2019
RADY POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wysokiem Mazowieckiem

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511, poz. 1815) w związku art. 229 pkt 4 oraz art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Pana [REDAKTED] na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wysokiem Mazowieckiem uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Leszek Mężyński

Załącznik do
Uchwały Nr X/94/2019 Rady
Powiatu
Wysokomazowieckiego z dnia
30 października 2019 r.

UZASADNIENIE

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wysokim Mazowieckiem wynika, że Skarżący skorzystał z wielu instrumentów aktywizacji na rynku pracy.

Skarżący od roku 2009 korzysta z pomocy przedmiotowego urzędu pracy. W tym czasie kierowany był na rozmowy kwalifikacyjne w celu odbycia stażu w firmie Handel i Usługi, Pośrednictwo Ubezpieczeniowe w Ciechanowcu dnia 30.07.2009 r., w Muzeum Rolnictwa w Ciechanowcu w dniu 19.08.2009 r. gdzie w obu przypadkach wybrano innych kandydatów.

Odbyszał staż na podstawie skierowania z dnia 16.09.2009 r. na stanowisku magazyniera w okresie od 08.10.2009 r. do 07.04.2010 r. po czym przerwał ten staż, jak sam podawał „z przyczyn osobistych”. Dalej w okresie od 15.04.2010 r. do 14.10.2010 r. na podstawie oferty stażowej z dnia 09.04.2010 r. z JOD-BUD Firma Handlowo-Usługowa Jolanta i Bogdan Grabarz sp. c. w Ciechanowcu odbywał staż i otrzymywał wynagrodzenie stażowe, po czym do zatrudnienia nie doszło.

Stale utrzymywał także kontakt z pośrednikiem pracy, były przedstawiane mu oferty pracy.

W dniu 20.12.2012 r. Skarżący uczestniczył w spotkaniu z pracodawcą zorganizowanym przez Urząd Pracy, nie otrzymał wówczas propozycji pracy. 18.05.2012 r. w wyniku działań PUP utworzono Skarżącemu miejsce pracy w DPS w Kozarzach, jednakże ten nie był zadowolony z warunków i obowiązków z tym związanych i nie wyraził woli na przedłużenie umowy po jej zakończeniu.

Dalej w 2014 ponownie przedkładane były oferty pracy, między innymi w Agencji Nieruchomości oraz Hotelu Nowodwory, na te rozmowy został skierowany przez PUP. Dyrektor wystosował także list intencyjny mający pomóc w podjęciu zatrudnienia.

Skarżący do PUP zgłosił się ponownie 28.12.2017, zarejestrowany został jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Już od chwili rejestracji rozpoczęto rozmowy mające na celu znalezienie zatrudnienia przez Skarżącego. W lutym 2018 r. skierowano go na rozmowę kwalifikacyjną do firmy „Tomex”, gdzie nie uzyskał zatrudnienia.

Mając na uwadze powyższe działania Powiatowego Urzędu Pracy w Wysokim Mazowieckiem, Dyrektorowi tejże instytucji nie można zarzucić zaniechania bądź podjęcia niezgodnych z prawem czynności w stosunku do osoby Skarżącego.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Leszek Mężyński