

OR.0012.3.1.2018.

**Protokół z posiedzenia nr 1/2018
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 12 grudnia 2018 roku**

pod przewodnictwem Kazimierza Jana Wysockiego przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaroszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem.
4. Rozpatrzenie pisma Centralnego Biura Antykorupcyjnego o otrzymanym anonimie dotyczącym nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał rady powiatu wysokomazowieckiego w sprawie:
 - a) uchwalenia Statutu Powiatu Wysokomazowieckiego,
 - b) szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty,
6. Analiza projektu budżetu na 2019 rok.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1-2).

Kazimierz Jan Wysocki Przewodniczący komisji powitał przybyłych członków komisji oraz zaproszonych gości. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem porządku posiedzenia opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem. Poinformował, iż członkowie komisji zapoznali się z treścią złożonej skargi (skarga w załączeniu). Zapytał Skarżącego czy wie, że sprawa została skierowana do Sądu.

Skarżący odpowiedział, iż o ty, że sprawa trafiła do sądu dowiedział się od osób postronnych, a następnie do dyrektora ZDP podczas odbioru drogi.

Radca prawny wyjaśnił, iż od kwestii własnościowych nie jest komisja tylko sąd. Po drugie dyrektor reprezentując właściciela czyli powiat- jeśli doszedł do wniosku na podstawie map geodezyjnych czy opinii geodety że coś jest nie tak, w tym momencie zadziałał jako osoba, która tego właściciela reprezentuje. Natomiast kwestia czy nastąpiło naruszenie własności nie jest kwestią dyrektora, dlatego też sprawę skierował do rozstrzygnięcia przez sąd. Dodał, że skarga dotyczy tego, czy działania dyrektora były prawidłowe w tym zakresie. Jego zdaniem

nie doszło do naruszenia przez dyrektora ZDP przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż w sprawie nie było prowadzone postępowanie administracyjne.

Przewodniczący komisji zaproponował uznanie skargi za bezzasadną. Za uznaniem skargi za bezzasadną opowiedziało się 4 członków komisji, przeciw-0, wstrzymał się od głosu 1.

Ad.4).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to rozpatrzenie pisma Centralnego Biura Antykorupcyjnego o otrzymanym anonimie dotyczącym nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem (materiał w załączeniu).

Dyrektor Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem odczytała wyjaśnienie jakie skierowała do starosty w związku z w/w sprawą.

Radca prawny stwierdził, iż anonimowe pismo wskazuje na istniejący - zdaniem autora - konflikt interesów i nie zarzuca wadliwej działalności pracownika, w związku z czym nie może być zakwalifikowana jako skarga w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, a powinno zostać rozpatrzone w ramach podległości służbowej przez Starostę Wysokomazowieckiego jako zwierzchnika służbowego Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych.

Przewodniczący komisji stwierdził, iż do Starosty Wysokomazowieckiego zostanie skierowane pismo, iż sprawa powinna być rozpatrzona w ramach podległości służbowej przez starostę jako zwierzchnika służbowego Dyrektora Centrum Obsługi Jednostek Powiatowych.

Ad.5).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt to rozpatrzenie projektów uchwał rady powiatu.

Sekretarz powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wysokomazowieckiego (materiał w załączeniu).

Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Za pozytywną opinią opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Sekretarz powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty (materiał w załączeniu).

Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Za pozytywną opinią opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.6).

Izabela Wiśniewska skarbnik powiatu omówiła projekt budżetu Powiatu Wysokomazowieckiego na 2019 rok (materiał w załączeniu).

Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania w związku z przedstawionym projektem budżetu powiatu na 2019 rok? W trakcie dyskusji komisja wypracowała następujący wniosek do projektu budżetu na 2019 rok: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o uwzględnienie w budżecie powiatu wysokomazowieckiego na 2019 rok środków finansowych umożliwiających kwotowe zwiększenie wynagrodzeń pracowników starostwa i jednostek o 200 zł miesięcznie poczynając od dnia 01.01.2019 bez względu na zajmowane stanowisko. Wniosek uzasadniamy koniecznością podniesienia płacy zasadniczej w celu ochrony wartości pracy świadczonej przez tych pracowników w obliczu rosnącego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz zakładanego realnego wzrostu cen w 2019 roku”. Następnie

zapropował przegłosowanie wniosku. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Następnie zaproponował wyrażenie opinii o przedłożonym, projekcie budżetu powiatu na 2019 rok. Za wyrażeniem pozytywnej opinii opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.7).

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to sprawy różne. Zapytał, czy członkowie komisji chcieliby w tym punkcie zabrać głos? Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.8).

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący Komisji podziękował członkom komisji za przybycie i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

Sekretarz Komisji


Mariola Joanna Niemyjska

Przewodniczący Komisji


Kazimierz Jan Wysocki