

OR.0002.2.2021.

**Protokół Nr XXII/2021
z obrad XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji
w dniu 31 marca 2021 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji.
4. Sprawozdanie starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu za 2020 rok.
9. Zapoznanie się z informacją o umowach zawartych na 2021 rok, pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
10. Zapoznanie się z rocznym sprawozdaniem Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2020 rok.
11. Informacja z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za 2020 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku.
13. Ocena zasobów pomocy społecznej.
14. Informacja przedstawicieli powiatu wysokomazowieckiego delegowanych do instytucji i rad społecznych z działalności w imieniu organów delegowanych.
15. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,
 - b) przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” - edycja 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego,
 - c) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2020-2027”,
 - d) zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady Dorota Łapiak o godzinie 10⁰⁷ otworzyła obrady XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 31 marca 2021 roku. Powitała przybyłych

radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXI sesji rady powiatu. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian?

Starosta w imieniu zarządu powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad do punktu 15 dwóch dodatkowych projektów uchwał rady powiatu w sprawie: e) udzielenia dotacji na przeprowadzenie badań konserwatorskich kościoła oraz pomnika ks. Krzysztofa Kluka Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Przenajświętszej w Ciechanowcu w 2021 roku; f) powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne propozycje zmian? Uwag i innych propozycji zmian nie zgłoszono. Zaproponowała przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez starostę dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 15 dodatkowych projektów uchwał Rady Powiatu Wysokomazowieckiego. Za przyjęciem wniosku odpowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Następnie odczytała proponowany porządek obrad wraz z przyjętą zmianą i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem porządku obrad XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji. Poinformowała, iż protokół był i jest możliwy do wglądu w Wydziale Organizacyjnym na 7 dni przed sesją. Przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu z XXI sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXI sesji rady powiatu opowiedziało się 17 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 0. Protokół z XXI Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu). Ponadto poinformował, iż zarząd powiatu zapoznał się z sytuacją w Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i przychylił się do wniosku przewodniczącego zarządu w sprawie rozwiązania stosunku pracy z Panią Mariolą Kucharewicz dyrektorem Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. Starosta poinformował, że wpływ na jego decyzję miał fakt, że od miesiąca – jak zauważył, w okresie największej fali pandemii – pani dyrektor pozostawiła placówkę bez nadzoru, udając się na długotrwałe zwolnienie lekarskie. Ponadto negatywnie ocenił zarówno gospodarkę finansową, jak i politykę kadrową realizowaną przez dotychczasową dyrektor. Wysokomazowiecki szpital nie zrealizował wynegocjowanego na 2020 r. ryczałtu, a w tym roku nie odrabia strat, tylko nadal je powiększa. Dodał, iż na takim stanowisku liczą się efekty. Jest przerażony, że za ubiegły rok jest niewykonanie ryczałtu na poziomie 5 milionów złotych. To jest poważny problem, bo okres rozliczeniowy mija w czerwcu tego roku i raczej szpital nie zdąży tego nadrobić. Wynik jasno pokazuje, że coś poszło nie tak. Rozumie, że czas pandemii jest trudny, ale szpitale w sąsiednich miastach nie mają większego problemu, by ryczałt wykonać. Nie

można zasłaniać się covidem. Ponadto nie było też ze strony pani dyrektor konkretnego planu jak zmienić tę sytuację. Wiele razy rozmawiano i wydawało mu się, że ustalono pewne ważne kwestie. Ponadto w czasie kluczowym, kiedy urzędnicy wojewody zapowiadali utworzenie w powiatowym szpitalu oddziału covidowego nie można opuszczać swojego stanowiska bez naprawdę poważnej przyczyny. Niezrozumiałe zdaniem starosty jest także tworzenie wakatów na stanowiskach lekarskich w placówce. Pojawiło się wiele spraw związanych ze skargami pacjentów. I to zostawało na poziomie szpitala i ograniczało się do przeprosin za błędy. Tak nie powinno być. Uważa, że w niektórych sytuacjach dyrekcja powinna powiadomić organy ścigania, a nie zamiatać sprawy pod dywan. Ponadto ponownie w drugiej fali pandemii był nakaz od wojewody dotyczący przeznaczenia 20 łóżek na potrzeby pacjentów z koronawirusem. I to również nie zostało wykonane. Uważa, iż wiele się niedobrego działo w ostatnim roku. Liczy, że do maja uda się powołać nowego dyrektora.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do starosty w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Radny Marek Skarżyński zwrócił się z prośbą do starosty, zarządu oraz do komisji konkursowej, aby patrząc na pewne doświadczenie z ostatnich trzech konkursów wybrać osobę, która ma pewnego rodzaju doświadczenie do tego typu pracy, która ma wewnętrzne walory pozwalające na współpracę w trudnym środowisku jakim jest środowisko szpitala i jednocześnie umiejętność prowadzenia bardzo skomplikowanych spraw medycznych, lekarskich i gospodarczo- inwestycyjnych w tej jednostce. Wtedy może przestaniemy mówić o szpitalu i o wszelkich zagrożeniach, które dotyczą społeczności naszego powiatu.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż punkt 17 sprawozdania starosty dotyczący zapoznania się z sytuacją Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckim wymaga większego wyjaśnienia, gdyż takie stwierdzenie, że zarząd się zapoznał nie wiele nam daje. Ponadto dodał, iż jest zdziwiony, że odwoływana jest pani dyrektor szpitala i padło tu dziś tyle ciosów. Jeśli chodzi o oddział covidowy – to wszyscy tutaj broniliśmy się „rękoma i nogami”, żeby taki oddział nie powstawał, więc zrzucanie winy tylko na panią dyrektor to chyba coś nie tak. Ponadto teraz okazało się, że jest tyle spraw związanych ze szpitalem, a przez rok wszystko jakoś to funkcjonowało i my jako radni niewiele wiemy co się dzieje w szpitalu. Mieliliśmy otrzymywać sprawozdania z rady społecznej szpitala - dodał, iż nie pamięta kiedy otrzymał ostatnie sprawozdanie. Stwierdził, iż poniekąd wszyscy jesteśmy winni sytuacji kadrowej jaka ma miejsce w szpitalu.

Radny Dariusz Mościcki poprosił o wyjaśnienie punktu II sprawozdania dotyczącego przyznania przez starostę dodatków motywacyjnych dla dyrektorów szkół średnich i poradni prowadzonych przez powiat wysokomazowiecki i punktu III dotyczącego stypendiów dla uczniów. Dodał, iż radni powinni znać kwoty jakie są przyznawane na dodatki motywacyjne i stypendia. Ponadto stwierdził, iż radni dosyć często uczulali starostę i zarząd, że sytuacja w szpitalu nie jest dobra. Dziwi go sytuacja, gdyż nic nie wskazywało na to, że pani dyrektor będzie odwołana. Jeśli chodzi o oddział covidowy to potwierdził wypowiedź radnego Grabowskiego, że wszyscy radni i pan starosta lobbował za tym, aby taki oddział covidowy w naszym szpitalu nie powstał. Dodał, iż nie chciałby aby pani dyrektor była postrzegana jako osoba, która wszystko źle robiła, bo z tego co wie to pani dyrektor była odmiennego zdania i chciała aby taki oddział covidowy w naszym szpitalu jednak powstał. Ma nadzieję, że następny wybór dyrektora szpitala będzie wyborem merytorycznym, a nie politycznym.

Radny Stanisław Grabowski poinformował, iż wie, że od mieszkanki miasta Wysokie Mazowieckie wpłynęła skarga, która była skierowana do szpitala i do rady powiatu. Dodał, iż komisja skarg oraz radni nie otrzymali takiej skargi. Uważa, że radni powinni wiedzieć czy są skargi, czy ich nie ma.

Starosta odpowiedział, iż każdy organ powinien dbać o to, żeby działać według własnych właściwości. Jeśli ta skarga była na personel szpitala to jak rada powiatu ma ją rozpatrywać?

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż jeśli wnioskodawca pisze, że do wiadomości rady, to do wiadomości rady powinno trafić.

Starosta odpowiedział, iż wnioskodawca musi wiedzieć, że skargi na lekarza czy pielęgniarki rozpatruje dyrektor szpitala. Natomiast, gdyby to była skarga na dyrektora to wtedy skargę rozpatrywałaby rada powiatu.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż nie chce żeby skarga była publicznie odczytana, nie chce, żeby skarga była oceniana czy dobrze została załatwiona czy źle, uważa tylko radni powinni wiedzieć, że wpłynęła skarga od mieszkańca powiatu i że została załatwiona.

Starosta stwierdził, iż zostanie przy swoim stanowisku. Należy pamiętać, że komisja skarg i radni działają w ramach swoich kompetencji. Jeśli trafia skarga do starostwa jako do rady powiatu, to tutaj jest kwalifikowana, czy rozpatruje ją dyrekcja szpitala, starosta czy rada powiatu. Dodał, iż nikt skarg nie ukrywał i nie ukrywa. Ponadto przysłuchując się wypowiedziom radnych wynika, że „nagle” kompetencją zarządu powiatu jest zwalnianie i zatrudnianie kierowników jednostek. Zaprzeczy pan radny- czy nie zaprzeczy. Czy była kompetencja do tego czy nie. Była. Państwo mówicie, że „nagle coś się wydarzyło”. Przez cały rok jedziecie po szpitalu jak na łysej kobyle, a teraz mówicie że nagle coś się wydarzyło. Zdziwione najbardziej są te osoby, które najczęściej jechały- to czegoś nie rozumie. Zapytał - kto odpowiada za działalność szpitala- ustawa o działalności leczniczej wyraźnie określa- jednoosobowo dyrektor szpitala, nawet nie starosta. Dodał, iż nie pozwoli na to, żeby o tym szpitalu mówiono źle albo bardzo źle. O tym szpitalu należy mówić dobrze. Państwo pytacie dlaczego taka decyzja - podsumowaliśmy 15 miesięcy funkcjonowania szpitala – mało czy dużo - możemy się sprzeczać, ale rok budżetowy był jeden. Z tego roku wyszło to, co wyszło. Jeden z radnych mówi, że pani dyrektor nie chciała – odpowiedział, iż pani dyrektor nie jest od tego. Jako starosta mogę lobbować, mogę mieć swoje przekonania – ale jak przychodzi decyzja wojewody podlaskiego to przychodzi decyzja, którą trzeba wykonać. Podkreślił, jeżeli radni mają uwagi, co do jego pracy i podejmowanych decyzji mają prawo zgłosić wniosek o odwołanie starosty, bo odwołał dobrego dyrektora. Czy to był błąd osobowy? – zapytał, to kto ze startujących kandydatów był lepszy? Macie taką wiedzę?

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż nie ma takiej wiedzy kto startował na stanowisko dyrektora i trudno jest powiedzieć.

Starosta odpowiedział, iż ta decyzja, która zapadła jest w trosce o dalsze losy tego szpitala. I na pewno nie był to wybór i nie będzie wyborem politycznym jak to zaznaczył jeden z radnych. Zapytał, czy wybór na stanowisko dyrektora pana Roledera czy pani Kucharewicz był wyborem politycznym? Zapytał skąd radny Mościcki bierze takie informacje. Jak jeden z radnych podnosi kwestie polityczne to pan aż się trzęsie, ale z drugiej strony żeby komuś przyłożyć, no to kwestia polityczna. Z której strony pani dyrektor Kucharewicz jest polityczna- bo on tego nie wie. Albo rozmawiamy poważnie i się z tym zgadzamy, albo nie rozmawiamy. Mógłbym tylko powiedzieć, że zarząd podjął uchwałę o rozwiązaniu umowy o pracę z dyrektorem szpitala nie przedstawiając argumentów. Jak przedstawiłem argumenty to twierdzicie, że nagle coś się wydarzyło. Uważa, że rok czasu jest dobrym okresem żeby stwierdzić, czy ktoś sobie radzi czy nie. Jeśli radni mają kłopoty z przyjęciem tego do wiadomości to jest prosty wniosek polegający na złożeniu wniosku o odwołanie zarządu. Jeśli chodzi o pytania radnego Grabowskiego dotyczące rady społecznej to potwierdził, iż rzeczywiście od sierpnia 2020 roku nie było posiedzeń. Ostatnie posiedzenie odbyło się w dniu wczorajszym czyli 30 marca 2021 roku. A dlaczego tych posiedzeń nie było, to pytanie należy skierować do pani dyrektor, a nie do niego jako przewodniczącego tej rady. Ponadto każdego roku na komisji i sesji omawiane są sprawozdania finansowe szpitala, bo tylko do tego jesteśmy uprawnieni. Nie zajmujemy się już leczeniem jako rada, a jedynie możemy zająć się inwestycjami w tym szpitalu. To dyrektor jest od tego. Państwo jako radni chcecie zarządzać szpitalem? Jeśli tak to można wystartować w konkursie. Podkreślił, że decyzja taka została

podjęta po głębokim namyśle. Ponadto to zarząd powiatu jest od zatrudniania i zwalniania kierowników jednostek. Ostatnio podobna sytuacja miała miejsce w jednej ze szkół i jakoś dyskusji nie było. Jeśli dyrektor Kucharewicz była wybrana politycznie to proszę mi wyjaśnić na jakiej zasadzie została odwołana? Też politycznie.

Jeśli chodzi o pytanie radnego Mościckiego dotyczące dodatków motywacyjnych to poinformował, iż przedstawiają się one następująco: dyrektor ZSOiP w Wysokiem Mazowieckiem 1600 zł, dyrektor ZSZ w Wysokiem Mazowieckiem 2000 zł, dyrektor ZSOiZ w Czyżewie 1200 zł, dyrektor ZSR w Krzyżewie 500 zł, dyrektor CKZ w Wysokiem Mazowieckiem 1300zł, dyrektor ZSOiZ w Ciechanowcu 2000 zł, dyrektor PPP w Wysokiem Mazowieckiem 600 zł. Ponadto dyrektorzy otrzymują jeszcze dodatek funkcyjny oraz wynagrodzenie takie jak inni nauczyciele stosownie do stopnia awansu zawodowego.

Radny Stanisław Grabowski odnośnie wystąpienia starosty – „panie starosto po to się spotykamy, aby nie tylko podnieść rękę i zagłosować, ale również po to, żeby poruszyć pewne problemy i może tej naszej trójki czasami warto posłuchać i na spokojnie przemyśleć, może mamy rację. Druga sprawa to taka, że pan starosta odwraca moje pytania i pan krzyczy na radnych. Proszę na nas nie krzyczeć - my jesteśmy dorosłymi ludźmi. Proszę do nas nie mówić podniesionym głosem – co pan chce strach w nas wzbudzić.

Radny Marek Skarżyński w kwestii formalnej zwrócił się do przewodniczącej rady- aby w trakcie obrad komisji czy sesji nie było ataków personalnych wzajemnych i budowania emocji na tym tle. Sądzi, że radni, którzy zgłaszają nawet krytyczne sytuacje nie mają na myśli ataku personalnego na osoby funkcyjne i nie można powiedzieć, że radny ten czy tamten jest złym radnym, bo on jest radnym wybranym i jest takim radnym jakim jest. Zaapelował o niebudowanie niepotrzebnych emocji, a o to aby, pracować merytorycznie i w miarę formalnie.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, iż ona jako przewodnicząca rady stara się prowadzić obrady sesji w sposób jak najbardziej ułożony, aczkolwiek nie jest panem radnym, czy panem starostą, żeby panować nad ich emocjami. Stwierdziła, iż nie widzi adresata tego wniosku.

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż mówił to do siebie.

Radny Dariusz Mościcki stwierdził, iż on i chyba żaden radny nie ma zastrzeżeń do co do prowadzenia obrad sesji przez panią przewodniczącą rady. Wypowiedzi przewodniczącej są zawsze wyważone i zawsze interweniuje w odpowiednim momencie, a mężczyźni mają to do siebie, że czasami głos podnoszą. Uważa, jednak że piastując stanowisko starosty czasami nie wypada takie zachowanie. Możemy rozmawiać spokojnie, poważnie, może czasami niemerytorycznie – trudno - taka nasza przypadłość. Dodał, iż nie broni pani dyrektor szpitala, tylko stwierdził, iż na wiele kwestii zwracał uwagę jednak nie bardzo był słuchany. Dzisiaj pan starostwa uświadomił nam, że jako radni do funkcjonowania szpitala nic nie mamy, bo od tego jest zarząd i starosta. Ponadto stwierdził, iż nigdy nie podnosił spraw politycznych na radzie powiatu nie ma zamiaru tego podnosić. Tylko dziwne oburzenie poczuł jak pierwszy raz mu się to zdarzyło i pan starosta mu to wypomniał. Inni radni często podnoszą sprawy polityczne i jakoś to się po kościach rozchodzi.

Radny Krzysztof Pelszyk stwierdził, iż dobrze by było gdyby część z tych uwag i argumentów które państwo przedstawicie była rzeczywiście wzięta pod uwagę, bo zdarzały się wielokrotnie takie sytuacje, że rozmawiamy na komisji, trwają dyskusje i niektóre tematy nie są zupełnie poruszane, natomiast jak zaczyna się sesja to rzucany jest kamyk za kamykiem i to wcale nie po to żeby wyjaśnić pewne sprawy tylko po to, żeby coś powiedzieć, żeby zabrać głos i pokazać coś, co jest jakoby nie dobre. Ponadto nie da się do końca wymagać od pana starosty czy od kogokolwiek odpowiadającego na jakiś zarzut czy na jakiś głos innego radnego, nie da się do końca wymagać nie odnoszenia się do tego, co ktoś powiedział jeśli to rzeczywiście było skierowane osobiście, a takie kierowanie wypowiedzi akurat dzisiaj do pana starosty rzeczywiście miało miejsce. Jeśli te wypowiedzi nie ograniczają się do stwierdzenia, zadania

pytania czy wyrażenia opinii, ale zawierają jeszcze dodatkowo jakieś insynuacje, to wcale się nie dziwi, że to wywołuje emocje.

Radny Kazimierz Jan Wysocki stwierdził, iż na sesji padło stwierdzenie, że rada powiatu była przeciwna oddziałowi covidowemu, a pani dyrektor jest w tej chwili tym obciążana – poprosił aby to zostało jasno powiedziane czy rada powiatu była przeciwna czy nie.

Przewodnicząca rady odpowiedziała, iż rada powiatu żadnego stanowiska w tej sprawie nie podejmowała.

Starosta zwrócił się do radnego Grabowskiego o sprecyzowanie „jaką trójkę ma na myśli”- bo mówi „nas trzech”, a radnych jest 17. Więc może radny sprecyzuje o jaka trójkę chodzi.

Radny Stanisław Grabowski poprosił o niedrażnienie tematu. Dodał, iż był na strajkach, walczył o to, żeby była demokracja, żebyśmy mogli zabrać głos.

Przewodnicząca rady poprosiła o merytoryczną dyskusję, bo jeżeli szuka się dziury w całym i w tempie ciągłym, to z czasem wpływa to na całą pracę rady i zamiast podejmować konkretne decyzje to urządzana jest dysputa. Uważa, że każdy powinien przyjąć to do siebie i zastanowić się czy nie mógłby lepiej sprawować swój mandat.

Starosta stwierdził, iż nie można do niego mówić że coś personalizuje, a potem odnosić się do kolegi radnego z imienia i nazwiska i to już wtedy nie jest personalizacja. Jeśli chodzi o oddział covidowy to wyjaśnił, iż rada powiatu i zarząd powiatu nie podejmowały tego typu uchwał. Należy jednak pamiętać, że odpowiedzialnym za funkcjonowanie szpitala jednoosobowo jest dyrektor szpitala. Natomiast rada powiatu i zarząd powiatu jest organem tworzącym szpital, w związku z tym przynależą im pewne uprawnienia, ale również i obowiązki. Czy to oznacza, że nie możemy dyskutować na temat funkcjonowania szpitala? Oczywiście, że możemy i temu zagadnieniu właśnie było poświęcone przedostatnie posiedzenie stałych komisji rady powiatu. Pytanie jest jedno: ile pytań dotyczących funkcjonowania szpitala, braków kadrowych i innych zostało zadanych na komisji? Pozostawił to pytanie jako pytanie retoryczne. Po raz kolejny podkreślił, że za zmianę na stanowisku dyrektora szpitala bierze odpowiedzialność w całości na siebie.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Z uwagi na to, że odbyło się wspólne posiedzenie stałych komisji rady poprosiła panią Cecylię Szmurło Przewodniczącą Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów o przedstawienie sprawozdania. **Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów** poinformowała, iż 19 marca br. odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich stałych komisji rady powiatu. Członkowie wszystkich komisji zapoznali się z: informacją o stanie bezpieczeństwa p. pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu; informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu za 2020 rok; informacją z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2020 rok, informacją o umowach zawartych na 2021 rok, pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej; rocznym sprawozdaniem Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2020 rok; informacją z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokiem Mazowieckiem za 2020 rok; sprawozdaniem z realizacji programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku oraz oceną zasobów pomocy społecznej. Ponadto członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał rady powiatu wysokomazowieckiego w sprawie: a) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021

roku, b) przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”- edycja 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego, c) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2020-2027”.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych.

Radny Marek Skarżyński złożył interpelację do Starosty Wysokomazowieckiego w sprawie doprowadzenia do zmiany zapisów regulaminu parkingu przy Szpitalu Ogólnym w Wysokim Mazowieckiem ograniczających dostęp pacjentów i opiekunów pacjentów do świadczeń tej jednostki jako szpitala powiatowego (interpelacja w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne interpelacje? Innych interpelacji nie zgłoszono.

Ad.7-8).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejne punkty to informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego oraz zagrożeń pożarowych powiatu oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu za 2020 rok. Dodała, iż ww. informacje zostały szczegółowo przedstawione na wspólnym posiedzeniu stałych komisji rady.

Radny Stanisław Grabowski stwierdził, iż obrady sesji są transmitowane i uważa, iż wszystkie materiały powinny być przedstawiane, aby mieszkańcy powiatu mieli możliwość zapoznania się z informacjami. Zaproponował, aby od przyszłej sesji wszystkie materiały były po krótko przedstawiane.

Starosta w imieniu komendantów przeprosił za ich nieobecność na obradach dzisiejszej sesji z uwagi na inne, ważne sprawy służbowe. Nie mniej jednak zapewnił, iż te informacje zostaną zamieszczone na stronie internetowej urzędu, aby wszyscy mogli się z nimi zapoznać. Dodał, iż wszystkie inne informacje, które znajdują się w porządku obrad sesji będą przedstawione.

Przewodnicząca rady o godzinie 12⁰⁰ ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach sesji.

O godzinie 12²⁷ wznowiono obrady sesji.

Ad.9).

Wojciech Łuczaj zastępca dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem przedstawił informację o umowach zawartych na 2021 rok pomiędzy Szpitalem Ogólnym w Wysokim Mazowieckiem i Podlaskim Oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (materiał w załączeniu).

Leszek Mężyński wiceprzewodniczący rady zapytał, czy są pytania do dyrektora w związku z przedstawioną informacją?

Radny Marek Skarżyński zapytał, czy nowa dyrekcja zechce zwiększyć ilość nowych poradni specjalistycznych? Gdyby takie możliwości powstały zapytał, czy w trakcie roku NFZ będzie skłonny podpisywać takie umowy?

Wojciech Łuczaj zastępca dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem odpowiedział, iż trudno jest mu odpowiedzieć na pytanie jakie wizje rozwoju szpitala będą przedstawiane przez osoby startujące w konkursie na dyrektora szpitala.

Wiceprzewodniczący rady zapytał, czy są inne pytania? Innych pytań nie zgłoszono.

Ad.10).

Wojciech Łuczaj zastępca dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem przedstawił roczne sprawozdanie Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckiem o wydzierżawieniu nieruchomości i mienia ruchomego o wartości brutto powyżej 10.000,00 zł za 2020 rok (materiał w załączeniu).

Wiceprzewodniczący rady zapytał czy są pytania do dyrektora w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Innych pytań nie zgłoszono.

Ad.11).

Czesław Buczyński sekretarz powiatu przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Wysokim Mazowieckiem za 2020 rok (materiał w załączeniu).

Wiceprzewodniczący rady zapytał, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.12).

Czesław Buczyński sekretarz powiatu przedstawił sprawozdanie z realizacji programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2020 roku (materiał w załączeniu).

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

Ad.13).

Iwona Kalinowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokim Mazowieckiem przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2020 rok w powiecie wysokomazowieckim (materiał w załączeniu).

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są pytania w związku z przedstawioną oceną? Pytań nie zgłoszono.

Ad.14).

Wiceprzewodniczący rady poinformował, iż kolejny punkt porządku obrad to informacja przedstawicieli powiatu wysokomazowieckiego delegowanych do instytucji i rad społecznych z działalności w imieniu organów delegowanych.

Radny Marek Skarzyński poinformował, iż pan starosta zaproponował jego osobie reprezentowanie starosty i samorządu powiatu w dwóch organach społecznych tj. Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz Radzie Naukowej Narwiańskiego Parku Narodowego. Jeśli chodzi o Komisję Bezpieczeństwa i Porządku to poinformował, iż na przestrzeni ostatniego roku nie zostało zwołane żadne posiedzenie tej komisji. Natomiast jeśli chodzi o udział w pracy rady naukowej NPN to dodał, iż zaszczytem było dla niego przyjęcie tej propozycji od pana starosty. Jego kandydatura została zgłoszona do NPN i za pośrednictwem ówczesnego dyrektora NPN pana Modzelewskiego zgłoszona do Ministra Środowiska. Został zaproszony na I posiedzenie nowej rady naukowej, gdzie dyrektor Modzelewski poinformował go, że jest w składzie rady naukowej jednak nie może brać udziału w głosowaniu i nie może formalnie wyrażać opinii i wniosków w imieniu starosty, ponieważ Minister nie powołał go w skład tej rady, gdyż ze strony Narwiańskiego Parku Narodowego nie dopełnione zostały wszelkie formalności. Okazało się, że w Zarządzeniu Ministra Środowiska w sprawie powołania członków Rady Naukowej Narwiańskiego Parku Narodowego z 10 sierpnia 2020 roku w skład tej rady, 10 miesięcy po swojej śmierci został powołany Leszek Gruchała. Następnie 7 grudnia 2020 r. nowy dyrektor NPN w Kurowie przesłał mu propozycję zapoznania się z nowym regulaminem Narwiańskiego Parku Narodowego, jednocześnie nie dołączając załącznika tj. zmian w regulaminie. Skontaktował się drogą e-maili z dyrektorem Piekarskim informując go, iż nie może formalnie brać udziału w głosowaniach rady naukowej, gdyż nie jest w jej składzie. Otrzymał odpowiedź zwrotną, że zrobi wszystko aby został jak najszybciej powołany w skład rady. Na zakończenie dodał, iż do dnia dzisiejszego tj. do 31 marca br. nie został powołany.

Radny Stanisław Olędzki poinformował, iż jest członkiem Rady Społecznej Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Potwierdził, jak jego przedmówca radny Marek Skarżyński, iż w roku 2020 roku nie odbyło się żadne posiedzenie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Jeśli chodzi o radę społeczną szpitala to w 2020 roku odbyły się 2 posiedzenia, na których podjęto m.in. 14 uchwał oraz omawiano sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostki oraz sprawy dotyczące rozbudowy i modernizacji szpitala.

Wiceprzewodniczący rady poinformował, iż był oddelegowany przy realizacji projektu „Liderzy Kooperacji” w ramach programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój (POWER) na lata 2014-2020, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. W Powiecie Wysokomazowieckim projekt realizowany był w 2 gminach wiejskich: w gminie Wysokie Mazowieckie i w gminie Kobylin Borzymy. Poinformował, iż w gminie Wysokie Mazowieckie działaniami w ramach Modelu Kooperacji objęto rodziny z problemami opiekuńczo- wychowawczymi, natomiast w gminie Kobylin Borzymy pomocą objęto osoby starsze. Dzięki współpracy władz lokalnych i przedstawicieli instytucji powstał Klub Seniora jako nieformalna grupa działania.

Starosta poinformował, iż jest przedstawicielem powiatu w różnych gremiach, został desygnowany do reprezentowania powiatu w Związku Powiatów Polskich. W ramach tej organizacji samorządowej w każdym województwie działa tzw. konwent powiatów województwa, gdzie w tej kadencji jest przewodniczącym Konwentu Powiatów Województwa Podlaskiego.

Z punktu widzenia Związku Powiatów Polskich najistotniejszą sprawą w tej chwili było to, aby każdy projekt, który pojawia się, a dotyczy samorządu powiatowego był dla niego jak najlepszy, jak najlepiej mógł służyć mieszkańcom naszych małych ojczyzn. W obecnej chwili najistotniejszą sprawą z punktu widzenia powiatów jest zmiana dotycząca finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Wołą rządu jest aby powstała tzw. subwencja rozwojowa, która ma służyć wydatkowaniu środków na różnego rodzaju inwestycje. Nie jest to jeszcze określone w jakim kształcie i z czego ma pochodzić, nie mniej jednak taka dyskusja została otwarta. Stwierdził, iż samorządy powiatowe są jednostkami, które są bardzo ubogimi krewnymi gmin. Powiaty mają problemy z finansowaniem zadań, których jest bardzo dużo, a szczególnie tych administracyjnych, jednak największą bolączką jest to, że nie mamy odpowiednich środków na realizację naszych celów. Tym nie mniej, ostatnie programy rządowe bardzo wspomogły samorządy powiatowe w realizacji ich celów. Tym instrumentem jest Fundusz Dróg Samorządowych, który rozruszał inwestycje drogowe na terenie całego województwa. My jako samorząd powiatowy z tego instrumentu czerpiemy pełnymi garściami. Drugą instytucją do której jest delegowany przez radę powiatu to Łomżyńskie Forum Samorządowe. Jest to organizacja, dzięki której powiat korzysta z projektu „Bony na szkolenia”. Ponadto jako starosta jest przewodniczącym Rady Społecznej Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem oraz przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Również powiat wysokomazowiecki jest w Związku Powiatów Województwa Podlaskiego, który jest związkiem samorządowym i któremu przewodniczy. Związek realizuje projekt dotyczący modernizacji i ewidencji gruntów i budynków. Z terenu powiatu wysokomazowieckiego, 202 obręby będzie modernizowane. Na zakończenie dodał, iż będąc członkiem w różnego rodzaju gremiach udaje się pozyskiwać środki na różnego rodzaju przedsięwzięcia i inwestycje.

Ad.15).

Dorota Łapiak Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) *określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku*

Iwona Kalinowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokim Mazowieckiem wyjaśniła, iż środki otrzymane z PFRON w 2021 roku przeznaczają się na: zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej w kwocie 59.600,00 zł, zadania z zakresu rehabilitacji społecznej w kwocie 536.553,00 zł oraz na zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej w kwocie 2.061.120,00 zł. Łączne środki otrzymane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określone według algorytmu w 2021 roku to kwota 2.657.273,00 zł.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały wypowiedziało się 16 radnych, przeciw -1, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXII/195/2021 została przez radę powiatu podjęta.

- b) *przystąpienia do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego*

Iwona Kalinowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokim Mazowieckiem wyjaśniła, iż w styczniu br. powiat wysokomazowiecki wystąpił z wnioskiem o środki na realizację Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” i w miesiącu lutym została opublikowana przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej lista rekomendowanych kwot dofinansowania. Powiat Wysokomazowiecki został zakwalifikowany do programu i otrzymał dofinansowanie w wysokości 159.588,00 zł. W ramach tej kwoty planowane jest zatrudnienie trzech asystentów, którzy będą świadczyć pomoc i wsparcie osobom niepełnosprawnym z naszego powiatu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały wypowiedziało się 17 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXII/196/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- c) *przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2020-2027”*

Starosta wyjaśnił, iż przedłożony program został opracowany zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska uwzględniając część strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko. Jest podstawowym dokumentem koordynującym działania na rzecz ochrony środowiska na terenie powiatu. Zawiera cele i zadania, które powinien realizować powiat jak i inne podmioty w celu ochrony środowiska w swoich granicach administracyjnych. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu Ochrony Środowiska jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. POŚ stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającym wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu powiatowym. Zakres i stopień szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wysokomazowieckiego na lata 2020-2027 wynika z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Wojewódzką Stacją Sanitarno- Epidemiologiczną w Białymstoku. Projekt programu wraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko został również poddany opiniowaniu przez ww. organy. Starosta Wysokomazowiecki zgodnie z art. 39 ww. ustawy zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowywaniu POŚ i Prognozy podczas konsultacji społecznych. W terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości

obwieszczenia o rozpoczęciu procesu opiniowania społecznego przedmiotowych dokumentów, nie wniesiono uwag i wniosków do projektów programu i prognozy. Zganie z art. 18 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska powiatowy program ochrony środowiska podlega uchwaleniu przez radę powiatu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXII/197/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

d) zmian w budżecie powiatu na 2021 rok

Starosta poinformował, iż zmiany w budżecie powiatu na 2021 rok dotyczą:

- działu 600 – Transport i łączność polegające na zwiększeniu wydatków bieżących o 100 000 zł w związku z długotrwałym występowaniem skrajnie niekorzystnych warunków drogowych oraz potrzebą prawidłowego utrzymania dróg powiatowych w okresie zimowym przez Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem; zmniejszeniu dochodów majątkowych o 12 732 866 zł i zwiększeniu dochodów bieżących o 4 103 282 zł w związku ze zmianą wartości zadań inwestycyjnych a w konsekwencji kwot dofinansowań w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz kwot pomocy finansowej udzielanej przez jednostki samorządu terytorialnego; zmniejszeniu wydatków majątkowych o 14 457 584 zł oraz zwiększeniu wydatków bieżących o 5 728 000 zł w związku ze zmianą wartości zadań inwestycyjnych oraz z potrzebą przeprowadzenia remontów dróg powiatowych Wnory Stare – Wnory Pażochy oraz Wólka Mała – Świętek Nowiny przez Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem;
- działu 710 – Działalność usługowa polegające na zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków o 17 986 zł w związku z realizacją wspólnego przedsięwzięcia członków Związku Powiatów Województwa Podlaskiego pn. „Udostępnianie zasobów publicznych rejestrów geodezyjnych – modernizacja ewidencji gruntów i budynków” przez Starostwo Powiatowe w Wysokiem Mazowieckiem;
- działu 750 – Administracja publiczna polegające na zmniejszeniu wydatków bieżących o 496 zł związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok Powiatowi Wysokomazowieckiemu;
- działu 758 – Różne rozliczenia polegające na zmniejszeniu dochodów o 430 109 zł w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok Powiatowi Wysokomazowieckiemu; zmniejszeniu rezerwy ogólnej o 20 000 zł w związku ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu wysokomazowieckiego na rok 2021; zmniejszeniu dochodów majątkowych o 1 000 000 zł w związku z brakiem dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na rozbudowę i wyposażenie budynku internatu Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu.
- działu 801 – Oświata i wychowanie polegające na zmniejszeniu wydatków bieżących o 70 000 zł w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok przez Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Wysokiem Mazowieckiem; zmniejszeniu wydatków bieżących o 81 206 zł przez Zespół Szkół Zawodowych w Wysokiem Mazowieckiem; zmniejszeniu wydatków bieżących o 64 000 zł przez Centrum Kształcenia Zawodowego w Wysokiem Mazowieckiem; zmniejszeniu wydatków bieżących o 38 613 zł przez Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych

w Czyżewie; zmniejszeniu wydatków bieżących o 18 483 zł przez Zespół Szkół Rolniczych w Krzyżewie.

- działu 852 – Pomoc społeczna polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 72 715 zł w związku z pismem Wojewody Podlaskiego informującym o wysokości przyznanych środków pochodzących z funduszy przeciwdziałania COVID-19 na 2021 rok z przeznaczeniem na pomoc dla Domu Pomocy Społecznej w Kozarzach. Przynane środki zostaną przeznaczone na zakup środków ochrony osobistej, środków i mat dezynfekujących oraz ozonatora w wysokości 72 715 zł.

- działu 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej polegające na zmniejszeniu o 500 zł dotacji celowej dla podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na zadania z zakresu pomocy osobom niepełnosprawnym zlecone do realizacji stowarzyszeniom i innym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w związku z rozstrzygnięciem otwartych konkurów ofert na realizację w 2021 roku zadań publicznych należących do Powiatu Wysokomazowieckiego.

- działu 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza polegające na zmniejszeniu wydatków bieżących o 4 794 zł w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok przez Zespół Szkół Zawodowych w Wysokim Mazowieckiem; polegające na zmniejszeniu wydatków bieżących o 151 000 zł w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok przez Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu; zmniejszeniu wydatków bieżących o 1 517 zł w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczącym informacji o wynikających zmniejszeniach rocznych kwot części subwencji ogólnej na 2021 rok przez Zespół Szkół Rolniczych w Krzyżewie; zwiększeniu dochodów i wydatków bieżących o 1 890 zł z tytułu wynajmu budynku mieszkalnego przez Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu z przeznaczeniem na pokrycie kosztów energii oraz usług; zwiększeniu dochodów majątkowych o 1 000 000 zł w związku z udzielenie przez Sejmik Województwa Podlaskiego pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji pn. „Przebudowa budynku internatu przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu”.

- działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego polegające na zwiększeniu o 3 500 zł dotacji celowej dla podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury i dziedzictwa narodowego zlecone do realizacji stowarzyszeniom i innym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w związku z rozstrzygnięciem otwartych konkurów ofert na realizację w 2021 roku zadań publicznych należących do Powiatu Wysokomazowieckiego oraz polegające na udzieleniu dotacji celowej w wysokości 20 000 zł w związku z twarciem naboru wniosków o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie Powiatu Wysokomazowieckiego na rok 2021.

- działu 926 – Kultura fizyczna polegające na zmniejszeniu o 3 000 zł dotacji celowej dla podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu zlecone do realizacji stowarzyszeniom i innym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych w związku z rozstrzygnięciem otwartych konkurów ofert na realizację w 2021 roku zadań publicznych należących do Powiatu Wysokomazowieckiego.

Ponadto zmiany następują w załączniku „Zadania inwestycyjne w 2021 roku” polegające na dodaniu zadania o nazwie „Zakup kabiny dezynfekującej” oraz uaktualnienie wartości zadań oraz źródeł ich finansowania, załączniku „Wydatki na programy i projekty realizowane ze

środków pochodzących z funduszy UE lub innych źródeł zagranicznych na 2021 rok” polegające na uaktualnieniu kwot realizowanych projektów oraz w załączniku „Przychody z tytułu dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przyznanego w ramach I puli środków w 2020 r. zgodnie z uchwałą nr 102 rady ministrów z dnia 23.07.2020 r. na podstawie art. 65 ust. 28 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw oraz wydatki, które zostaną pokryte z ww. środków” dotyczące pozycji wydatków w ramach środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXII/198/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- e) *udzielenia dotacji na przeprowadzenie badań konserwatorskich kościoła oraz pomnika ks. Krzysztofa Kluka Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Przenajświętszej w Ciechanowcu w 2021 roku*

Starosta poinformował, iż zarząd powiatu 10 marca br. podjął uchwałę w sprawie ogłoszenia dodatkowego naboru wniosków o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na terenie powiatu wysokomazowieckiego na rok 2021. 18 marca br. wpłynął wniosek z Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Trójcy Przenajświętszej w Ciechanowcu z prośbą o udzielenie dotacji w kwocie 20 tys. zł na przeprowadzenie badań konserwatorskich kościoła i pomnika. Prace badawcze mają na celu szczegółowe rozpoznanie historycznych nawarstwień i rozwiązań estetycznych, właściwości i stanu zachowania elementów wnętrza, polichromii i monochromii sklepienia i ścian oraz wyposażenia. Wykonanie prac umożliwi podjęcie decyzji o wyborze metod i technologii postępowania konserwatorskiego na poszczególnych etapach prac oraz stworzenia programu konserwatorskiego rewaloryzacji wnętrza kościoła.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

Uchwała Nr XXII/199/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- f) *powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem*

Starosta przedstawił propozycję składu komisji konkursowej w osobach:

- Bogdan Zieliński- przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego- przewodniczący komisji,
- Czesław Chorąży- przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego – lekarz,
- Kazimierz Jan Wysocki - przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego,
- Stanisław Olędzki - przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego,
- Jarosław Siekierko - przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego,
- Dorota Łapiak - przedstawiciel Rady Powiatu Wysokomazowieckiego,
- Eugeniusz Świącki – przedstawiciel Rady Społecznej Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem.

Poinformował, iż obsługę techniczno- organizacyjną komisji konkursowej zapewni Wydział Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem, a komisja ulega rozwiązaniu z dniem nawiązania stosunku pracy albo zawarcia umowy cywilnoprawnej z kandydatem wybranym w drodze konkursu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Marek Skarżyński stwierdził, iż pan Czesław Chorąży jest członkiem Rady Społecznej Szpitala, ale nie tylko z tego powodu znalazł się w komisji konkursowej. Nie mniej jednak chciałby, aby w komisji znalazł się profesjonalista, który ma wiedzę współczesną na temat zarządzania, był lekarzem, gdyż jest to kluczowa postać w składzie komisji. Dodał, iż nie ocenia osoby pana Czesława Chorążego jako osoby niekompetentnej, ale uważa, że można znaleźć osobę bardziej kompetentną.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne wnioski lub uwagi?

Starosta stwierdził, iż co do kompetencji lekarza pana Czesława Chorążego nie ma cienia wątpliwości. Wie, że jest to człowiek bardzo mocno zaangażowany w szpital. Dobro tego szpitala jest dla niego najważniejsze. Dodał, iż każdy może mieć swój podgląd na każdego, jednak on poglądu radnego Marka Skarżyńskiego nie podziela.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Innych uwag nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, przeciw -0, wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Uchwała Nr XXII/200/2021 została przez radę powiatu podjęta.

Ad.16).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. Zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Marek Skarżyński pogratulował staroście za pozyskanie dodatkowych środków finansowych na wszelkiego rodzaju inwestycje i przedsięwzięcia dla rozwoju naszego powiatu.

Radny Dariusz Mościcki skierował pytanie do starosty, kiedy może być wyremontowany odcinek drogi Pszczółczyn- Waniewo.

Starosta odpowiedział radnemu Mościckiemu, iż bez dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych na chwile obecną nie ma szans aby tę inwestycję zrealizować.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne sprawy różnych? Innych spraw nie zgłoszono. Na zakończenie przypomniała, iż zgodnie z art. 25c ust.4 ustawy o samorządzie powiatowym radny zobowiązany jest złożyć oświadczenie majątkowe do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) w dwóch egzemplarzach.

Następnie stwierdziła, iż wyczerpany został porządek obrad i o godzinie 1443 dokonała zamknięcia obrad XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 31 marca 2021 roku.

Sporządził:


PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Łapiak

Integralną część protokołu stanowi wykaz głosowań imiennych oraz nagranie obrad sesji.