

**Protokół z posiedzenia nr 6  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 28 sierpnia 2020 r.**

pod przewodnictwem Kazimierza Jana Wysockiego przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.
4. Spray różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1-2).**

**Kazimierz Jan Wysocki Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** powitał przybyłych członków komisji oraz Iwonę Kalinowską dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem. Przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi co do proponowanego porządku. Uwag nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem porządku posiedzenia opowiedziało się 4 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3).**

**Przewodniczący komisji** poinformował, iż do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została skierowana do rozpatrzenia skarga pani Jankowskiej na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Następnie odczytał treść skargi (skarga w załączeniu do protokołu) i poprosił dyrektora o ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów.

**Iwona Kalinowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem** stwierdziła, iż przedstawione w piśmie zarzuty i sytuacje nigdy nie miały miejsca. Dodała, iż w związku z zaistniałą sytuacją przeprowadziła rozmowę z Przewodniczącą Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, w trakcie której oświadczyła, że sytuacje i daty podane przez Panią Jankowską nie są prawdziwe i dodała, iż wszyscy interesanci zgłaszający się do Zespołu są obsługiwani w sposób właściwy i z poszanowaniem ludzkiej godności, szczególnie, że są to osoby niepełnosprawne. Nikt nie jest oceniany przez pracowników Zespołu ze względu na swój stan zdrowia, czy wygląd. Skład Orzekający wydaje opinie na podstawie stosownych badań i przedłożonej dokumentacji medycznej. W rozmowy Pani Przewodnicząca podkreśliła, że jako pracownik PCPR w Wysokiem Mazowieckiem, prowadzi obsługę Zespołu Orzekającego od ponad 20 lat i w ciągu tego okresu nie było skarg na działalność i zachowanie Przewodniczącego, czy też pracowników. Żałuje bardzo, że z uwagi na anonimowy charakter zarzutów, nie ma możliwości skonfrontowania opisanych sytuacji.

**Radny Marek Skarzyński** stwierdził, iż w jego ocenie skarga nie może być rozpatrywana z uwagi na to, że jest anonimowa. Nie mniej jednak skierował pytanie do dyrektora PCPR w Wysokiem Mazowieckiem: czy w jednostce prowadzone są okresowe oceny pracowników?

**Iwona Kalinowska dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem** odpowiedziała, iż w jednostce prowadzone są okresowe oceny pracownicze. Ponadto pracowników Zespołu obowiązuje etyka zawodowa, której przestrzegają, wobec czego sformułowania zawarte w skardze na pewno nigdy nie zostały wypowiedziane. Dodała, iż jest przekonana, że żadna z osób, które trafiły do Zespołu nie została potraktowana w sposób opisany w skardze. Jednocześnie poinformowała, iż w prowadzonym Rejestrze skarg i wniosków PCPR w Wysokiem Mazowieckiem, od momentu objęcia przez nią stanowiska dyrektora, czyli od 28.04.2016 r. nie zarejestrowano żadnej skargi skierowanej bezpośrednio do PCPR, czy też przekierowanej z innych instytucji, np. Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, o czym jest mowa w piśmie Pani Jankowskiej. Dodała, iż w przypadku wpłynięcia jakiegokolwiek skargi, natychmiast podjęłaby stosowne czynności zmierzające do wyjaśnienia okoliczności ewentualnych nieprawidłowości. Na zakończenie, stwierdziła z całą pewnością, że sytuacje opisane w skardze nigdy nie miały miejsca w placówce przez nią kierowanej.

**Przewodniczący komisji** przedstawił opinię prawną sporządzoną przez prawników obsługujących starostwo powiatowe (opinia w załączeniu).

**Radny Marek Skarzyński** stwierdził, iż należy zastosować się do zapisów przedstawionych w opinii radcy prawnego i podjąć uchwałę w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi.

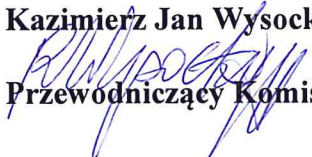
**Przewodniczący komisji** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wysokiem Mazowieckiem oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności i zaproponował głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

**Ad.4).**

**Przewodniczący komisji** poinformował, iż kolejny punkt porządku posiedzenia to sprawy różne. Zapytał, czy członkowie komisji chcieliby w tym punkcie zabrać głos? Spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad.5).**

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący Komisji podziękował członkom komisji za przybycie i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

**Kazimierz Jan Wysocki**  
  
**Przewodniczący Komisji**