

**Protokół z posiedzenia nr 5  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 17 stycznia 2020 r.**

pod przewodnictwem Kazimierza Jana Wysockiego przewodniczącego komisji.  
W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem.
4. Spray różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1-2).**

**Przewodniczący komisji** powitał przybyłych członków komisji, dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem oraz Przemysława Ślepowrońskiego radcę prawnego starostwa powiatowego. Dodał, iż na posiedzenie komisji nie przebył skarżący, pomimo wysłania stosownego zaproszenia na posiedzenie komisji. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Ad.3).**

**Przewodniczący komisji** poinformował, iż kolejny punkt dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem. Poprosił dyrektora o zabranie głosu.

**Marcin Korcz dyrektor ZDP w Wysokiem Mazowieckiem** wyjaśnił, iż droga została wybudowana zgodnie z wydanym pozwoleniem wodnoprawnym. Teren jest tak ukształtowany, że tej wody nie ma jak odprowadzić. Po wybudowaniu nowej drogi, droga podniosła się o około 30 cm, a przed wybudowaniem była na równi z polem i woda przelewała się przez jezdnię.

**Radny Marek Skarżyński** stwierdził, iż kiedyś były zespoły uzgodnień dokumentacyjnych, na których omawiane były ewentualne problemy, które na etapie projektowania się pojawiają i które na etapie projektowania trzeba rozwiązywać.

**Marcin Korcz dyrektor ZDP w Wysokiem Mazowieckiem** poinformował, iż zwracał się do wójta o zorganizowanie spotkania- i takie spotkanie się odbyło, jednak nie wszyscy mieszkańcy uczestniczyli w tym spotkaniu m.in. skarżący. Ponadto dodał, iż uczestniczył w spotkaniu ze skarżącym i proponował inne rozwiązania, na które się nie zgodził.

**Radny Marek Skarżyński** stwierdził, iż dyrektor jako organizator całego procesu inwestycyjnego ścieżkę konsultacyjną zorganizował poprawnie. Zorganizował na terenie realizacji tej inwestycji spotkanie z mieszkańcami, na które nie przybyli wszyscy mieszkańcy. Po etapie wykonania całej inwestycji powrót do jakiś rozwiązań o innym charakterze związany byłby z dodatkowymi nakładami finansowymi, które nie zostały zaplanowane. Na przyszłość zaproponował o zwrócenie większej uwagi i staranności na organizowanie spotkań z mieszkańcami.



**Radca prawny** stwierdził, iż mając na uwadze całokształt okoliczności faktycznych, należy stwierdzić, że skarga jest bezzasadna.

**Przewodniczący komisji** odczytał treść uzasadnienia do projektu uchwały, jaki będzie przedłożony do przyjęcia na najbliższym posiedzeniu sesji rady powiatu o następującej treści: W dniu 18 grudnia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem wpłynęła skarga Pana Tadeusza Popławskiego na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem przekazana według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. W uzasadnieniu skarżący wskazał, że przedmiotem skargi jest zaniedbanie i nienależyte wykonanie zadania polegające na takim wykonaniu inwestycji drogowej w miejscowości Jeńki, iż w razie opadów atmosferycznych woda zbiera się na działce skarżącego. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem Pan Marcin Korcz na posiedzeniu Komisji w dniu 17 stycznia 2020 r. złożył stosowne wyjaśnienia. Komisja dysponowała także wyjaśnieniami projektanta mgr inż. Marcina Parzycha oraz wcześniejszą korespondencją prowadzoną między Dyrektorem oraz skarżącym. Z analizy dokumentacji wynika, że w dniu 14 listopada 2019 r. Pan Tadeusz Popławski złożył skargę skierowaną bezpośrednio do Dyrektora ZDP. W związku z tym, skarga została przekazana projektantowi, by ten mógł ustosunkować się do znajdujących się w niej zarzutów. Odpowiedź, zawierająca szerokie wyjaśnienia projektanta, który odniósł się do kwestii technicznych związanych z inwestycją, przekazano skarżącemu dnia 5 grudnia 2019 r. Pan Tadeusz Popławski nie usatysfakcjonowany odpowiedzią złożył kolejną skargę, kierowaną do SKO w Białymstoku, które to przekazało ją Radzie Powiatu Wysokomazowieckiego. W czasie przesłuchania na posiedzeniu Komisji stwierdzono, iż Dyrektor dopełnił wszelkich wymogów stawianych przed nim w związku z przeprowadzeniem takiej inwestycji. Wykonał on obowiązki przewidziane w Prawie Budowlanym oraz Prawie Wodnym. Inwestycja została wykonana prawidłowo, z uwzględnieniem warunków technicznych oraz środowiskowych. Komisja analizując zgromadzoną w sprawie dokumentację, oraz uwzględniając przedstawione wyjaśnienie nie doszukała się nieprawidłowości w postępowaniu Dyrektora ZDP. Podkreślenia także wymaga fakt, iż pomimo braku istnienia takiego obowiązku, celem zapewnienia społecznego udziału i pełnej akceptacji przedmiotowej inwestycji pn. *Przebudowa mostu w m. Jeńki wraz z rozbudową dojazdów* Dyrektor przeprowadził także konsultacje społeczne z mieszkańcami. Pomimo tego, iż informacja o tych konsultacjach była powszechnie znana skarżący nie wziął w nich udziału. Natomiast osoby uczestniczące w tychże wyraziły się przychylnie o planowanej budowie. Mając na uwadze całokształt okoliczności faktycznych, komisja stwierdziła bezzasadność wniesionej skargi. Postępowanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem należało ocenić jako prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami.

Następnie zaproponował głosowanie. Za przyjęciem ww. uzasadnienia i uznaniem skagi za bezzasadna opowiedziało się 5 członków komisji, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0.

**Ad 4).**

**Przewodniczący komisji** poinformował, iż kolejny punkt to sprawy różne. Zapytał, czy członkowie komisji chcieliby w ty punkcie zabrac głos? Spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad.5).**

W związku z wyczerpaniem tematów Przewodniczący komisji podziękował członkom komisji oraz zaproszonym gościom za przybycie i dokonał zamknięcia posiedzenia komisji.

**Mariola Joanna Niemyjska**

**Sekretarz Komisji**

**Kazimierz Jan Wysocki**

**Przewodniczący Komisji**