

OR.0002.3.2021.

**Protokół Nr XXIII/2021
z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji
w dniu 24 maja 2021 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem**

pod przewodnictwem Doroty Łapiak przewodniczącego rady
protokołowała Joanna Brulińska pracownik starostwa.

W posiedzeniu udział wzięli radni powiatu wysokomazowieckiego oraz zaproszeni goście (listy obecności w załączeniu).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji.
4. Sprawozdanie starosty z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami.
5. Sprawozdanie przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego na obszarze powiatu w 2020 roku.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za 2020 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej działających na terenie powiatu w 2020 roku.
10. Informacja o działalności spółek wodnych na terenie powiatu w 2020 roku.
11. Informacja z działalności kulturalnej i sportowej na terenie powiatu wysokomazowieckiego w 2020 roku.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości i mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 10 000,00 złotych, stanowiącego własność lub będącego w użytkowaniu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem,
 - b) wyrażenia zgody na zakup środków trwałych,
 - c) wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie aktywów trwałych,
 - d) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji,
 - e) zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad.1).

Przewodnicząca rady Dorota Łapiak o godzinie 10⁰⁷ otworzyła obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 24 maja 2021 roku. Powitała przybyłych radnych Rady Powiatu Wysokomazowieckiego oraz zaproszonych gości (listy obecności w załączeniu). Następnie stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w sesji uczestniczy 17 radnych co stanowi kworum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie porządku obrad XXIII sesji rady powiatu. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian? Uwag i zmian nie zgłoszono. Zapropionowała głosowanie. Za przyjęciem przedstawionego porządku obrad opowiedziało się

17 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu 0. Porządek obrad XXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt to przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji. Poinformowała, iż protokół był i jest możliwy do wglądu w Wydziale Organizacyjnym na 7 dni przed sesją. Przedstawiła wniosek dotyczący przyjęcia protokołu z XXII sesji rady powiatu bez odczytywania. Następnie zapytała, czy są inne wnioski? Innych wniosków nie zgłoszono. Zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem protokołu z XXII sesji rady powiatu opowiedziało się 17 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się od głosu – 0. Protokół z XXII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4).

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał i działalności zarządu pomiędzy sesjami (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do starosty?

Radny Stanisław Grabowski poprosił o wyjaśnienie podpunktu „g” dotyczącego wycięcia drzew na działce w Krzyżewie – które drzewa zostały wycięte i czy ta wycinka była konieczna. Następnie pogratulował nowej pani dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem stanowiska. Następnie zapytał starostę, czy przewiduje jakieś koszty związane z odwołaniem poprzedniej pani dyrektor, gdyż to odwołanie było nagłe i czy toczą się jakieś procesy sądowe w tej sprawie?

Starosta odpowiedział, iż w Krzyżewie zostały wycięte uschnięte świerki, które zagrażały życiu i zdrowiu znajdujące się za budynkiem szkoły. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to wyjaśnił, iż formalnie pozwany jest Szpital Ogólny w Wysokiem Mazowieckiem, a nie powiat. Radny mówi, iż to było nagłe odwołanie, jego zdaniem nie było to nagłe zwolnienie, a nawet zbyt opieszale. Obecnie jest sprawa w sądzie dotycząca odszkodowania za nieprawne zwolnienie, bo nastąpiło to zwolnienie w trakcie przebywania pani dyrektor Kucharewicz na zwolnieniu lekarskim. Ponadto dodał, iż pani dyrektor przebywała na zwolnieniu lekarskim od 8 marca i za 10 dni płaci pracodawca, czyli do 18 marca, a za pozostały okres wynagrodzenie płaci ZUS. Jesteśmy przygotowani na to, żeby to odszkodowanie zapłacić. Ponadto przypomniał, że dzięki temu, że powstał oddział Covidowy, któremu poprzednia pani dyrektor była tak bardzo przeciwna, za samą gotowość szpital otrzymał 300 tys. zł. Zapewnił, że ewentualne odszkodowanie na rzecz poprzedniej pani dyrektor będzie zdecydowanie mniejsze, bo pani dyrektor miała wynagrodzenie w wysokości 17,5 tys. zł brutto miesięcznie. Szpital ma pewne oszczędności z tytułu przebywania pani dyrektor na zwolnieniu lekarskim. Ponadto jak ma się kwota 20 tys. zł odszkodowania w stosunku do otrzymanych 300 tys. zł bez rozliczenia procedur.

Józef Zajkowski Wójt Gminy Sokoły stwierdził, że dość bacznie przysłuchiwał się sprawozdaniu starosty z pracy zarządu i nie pojawiła się w nim kwestia, jaka nastąpiła w ubiegłym tygodniu w gminie Sokoły, a konkretnie w szkole w Krzyżewie. Pani dyrektor Magda Ożarowska, która jest jednocześnie dyrektorem szkoły w Kowalewszczyźnie i Prezesem Narwiańskiej Wsi podjęła się bardzo trudnej misji pytając się go wcześniej o zdanie w kwestii poprowadzenia szkoły w Krzyżewie. W poprzednim tygodniu poinformowała go o tym, iż wpłynęła na jej osobę skarga podpisana przez radę pedagogiczną, która została wysłana do starosty, Kuratorium Oświaty oraz Ministra Edukacji. W toku okazało się, że cała rada pedagogiczna odcięła się od tych słów, że rzekomo pani dyrektor sobie nie radzi z prowadzeniem szkoły. Poprosił aby starosta zajął się tą sprawą. Ponadto dodał, iż prawdopodobnie zostanie powiadomiona prokuratura, że ktoś się podszywa pod radę

pedagogiczną, gdzie członkowie rady pedagogicznej twierdzą, że nic o tej sprawie nie wiedzieli. Dodał, iż jest to dla niego bardzo ważna rzecz, bo sprawa szkoły jak jest wójtem 30 lat zawsze leżała mu na sercu. W miarę czasu pojawili się obrońcy, którzy rzekomo mieli bronić nie wiadomo od kogo i od czego, a teraz pojawiają się jakieś oszczerstwa w stosunku do jego mieszkanki, dyrektora szkoły podstawowej.

Starosta wyjaśnił, iż nie mówił o tej sprawie, gdyż uważa, że nie powinna być mówiona na forum. Dodał, iż zajął się sprawą i wydelegował dyrektor COJP aby udała się na zwołane w tym celu posiedzenie rady pedagogicznej, na którym przedstawiła treść skargi. Okazało się, że rada pedagogiczna nic nie wie na ten temat i żadnej skargi nie podpisywała. Rada pedagogiczna zadeklarowała, iż wystosuje pismo wyjaśniające do starosty. Ponadto dodał, iż tego typu przepychanki w tej szkole nikomu nie służą. Jeżeli ktoś uważa, że działa na rzecz dobra tej szkoły to na pewno nie poprzez pisanie donosów i to jeszcze kłamliwych donosów. On w stosunku do pani dyrektor Ożarowskiej nie ma żadnych uwag jeśli chodzi o wypełnianie przez nią obowiązków. Dodał, iż miał świadomość, że jest dyrektorem w innej jednostce, ale byliśmy jako zarząd postawieni pod ścianą. Ponadto przypominał, iż to rada pedagogiczna wskazała panią Ożarowską na p.o. dyrektora szkoły, a zarząd powiatu przychylił się do tego wskazania. Uważa, że na chwilę obecną on jako starosta oraz zarząd powiatu nie widzi żadnych przesłanek, które by uniemożliwiły bądź utrudniały jej funkcjonowanie.

Radny Dariusz Mościcki odniósł się do punktu VIII sprawozdania starosty tj. zarząd powiatu rozpatrzył propozycję w zakresie zorganizowania kształcenia młodzieży z kręgów polonijnych w ZSR w Krzyżewie- stwierdzając, że pomysł jest bardzo dobry i ma nadzieję, że będzie kontynuowany. Kwestia dotyczy tego ilu tych uczniów będzie – „jeśli ta liczba uczniów będzie odpowiednia to defacto będzie się to finansowało bez względu na to, czy uczniowie będą przybywali tydzień, dwa czy 365 dni w roku. Jest tutaj wójt gminy Sokoły, placówka leży na terenie gminy Sokoły, a jest zarządzana przez powiat wysokomazowiecki być może ma pomysły co do pomocy finansowej tym uczniom. Uważa, że jest to wielka promocja dla powiatu. Ponadto z tego względu, że wójt gminy Sokoły wystąpił z takim żalem – nie rozumie pewnej rzeczy- co ma pan wójt na myśli „obrońcy rzekomi” nie rozumie tego. To jest z pana strony stwierdzenie takie nieprzychylne dla obrońców szkoły, a nawet oskarżenie. Czy ten komitet, którego jestem członkiem, zresztą skład komitetu jest doskonale państwu znany, nie będę przytaczał - czyżby ten komitet w czymś zaszkodził komuś, przecież jest to ewidentnie społeczny komitet, który się zaangażował w obronę szkoły. Idźmy dalej. Nie wracajmy do tego co było. Jakiś cały czas żal jest z pana wójta strony. Może skończmy ten temat, przejdźmy do porządku dziennego i róbmy wszystko, żeby nie zawalić tego co do tej pory zostało zbudowane”.

Józef Zajkowski Wójt Gminy Sokoły wypowiedź pana radnego Mościckiego to jest taka linia, która od dłuższego czasu ma jakieś animozje – dodał, iż nie ma nic do komitetu obrony, proszę bardzo niech działa. Pan mówi o składzie – ja go nie znam, nikt mnie nie zapoznał i nikomu nie będzie przeszkadzał, wszyscy, którzy chcą szkole pomóc- ja się bardzo z tego cieszę. Natomiast chciałoby, aby radny powstrzymał jakieś wycieczki do jego osoby pod jego nieobecność bo sprawa zakończy się tak jak z pana koleżanką w prokuraturze.

Radny Dariusz Mościcki chciałoby aby wójt odniósł się do jego pytania przez mikrofon, bo na pewno społeczeństwo, które słucha sesji nie słyszało wypowiedzi poprzedniej jak i obecnej.

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż nie ma sensu kontynuowania tej dyskusji w tym miejscu, w związku z powyższym zakończyła dyskusję.

Ad.5).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdania przewodniczących komisji z działalności komisji pomiędzy sesjami. Sprawozdania przedstawili:

- Cecylia Szmurło przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Finansów,
- Mariola Joanna Niemyjska przewodniczący Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu,
- Stanisław Olędzki przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Zdrowia i Porządku Publicznego.

Ad.6).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to interpelacje i zapytania radnych.

Radny Marek Skarzyński stwierdził, iż nie składa interpelacji, jedynie nawiązuje do interpelacji – „*wbrew ocenie pana starosty z całym szacunkiem do jego osoby, uważam jednak, że interpelacja radnego, to jest coś więcej niż skarga. Ja 31 marca na ostatniej XXII Sesji Rady Powiatu złożyłem interpelację w sprawie funkcjonowania parkingu przy Szpitalu Ogólnym w Wysokiem Mazowieckiem. Dla kogoś może jest to sprawa nie ważna, ale dla wielu osób z którymi rozmawiam jest to sprawa bardzo ważna. Sprawa ważna dla mieszkańców tego powiatu, sprawa ważna dla pacjentów naszego szpitala. Odpowiedź, którą otrzymałem w dniu 8 kwietnia od zastępcy dyrektora szpitala, który pełnił obowiązki dyrektora wówczas nie jest odpowiedzią na moją interpelację, a jedynie informacją, że dyrekcja podjęła decyzję o wypowiedzeniu umowy najmu parkingu dotychczasowemu najemcy. Ale do dnia dzisiejszego nie uzyskałem informacji, czy umowa w rzeczywistości została wypowiedziana, czy nie. Z jakim skutkiem została wypowiedziana. Jak dyrekcja odnosi się do moich sugestii, które przedstawiałem w imieniu pacjentów i mieszkańców tego powiatu, którzy zgłaszali do niego te sprawy. A te sugestie to były, że pierwsze pół godziny parkowania pojazdu na miejscu parkingowym jest dla użytkowników nieodpłatne. Po przekroczeniu tego czasu pobierana jest opłata jak za każdą godzinę. Naliczanie opłat za korzystanie z parkingu następuje w momencie opuszczenia parkingu – nie ma odpowiedzi. Parking płatny jest w dni robocze w godzinach od 6 do 18, ze zwolnieniem świąt, niedziel itd. wtedy kiedy będą odwiedziny rodzin pacjentów. Wyznaczenie przy szpitalu nieodpłatnych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, a także to co jest niezgodne z prawem w tej chwili: niepobieranie opłat parkingowych za parkowanie w miejscach nieprzeznaczonych do parkowania; zaniechanie pobierania jakichkolwiek opłat do czasu wyznaczenia miejsc parkingowych poprzez oznaczenie ich granic; zaniechanie pobierania kar przekraczających wysokość opłat za parkowanie jako sankcji nieprzewidzianej w projekcie umowy z najemcą; doprowadzenie przez najemcę do zgodności regulaminu z postanowieniami projektu umowy z postępowania przetargowego na najem parkingu. Tego nie było w interpelacji, ale uważam, że jest potrzeba zbadania przez Prokuraturę albo jakąś inną instytucję okoliczności zmiany cen za miejsca postojowe w kilka dni po przeprowadzonym przetargu. W tej sytuacji chciałbym uzyskać dodatkowe informacje do tamtej interpelacji będące uzupełnieniem tej odpowiedzi na moje interpelacje. Ja jestem radnym i wymagam szacunku takiego jak każdy inny radny, jak osoba, która zajmuje się sprawami publicznymi i jest funkcjonariuszem publicznym, a nie jakimś tam z postojem, który jest zadowolony z parkomatu. Ja troszeczkę inaczej na to patrzę”.*

Starosta odpowiedział, iż nie bardzo rozumie, w którym miejscu radny ten szacunek stracił, skoro przekazał pan interpelację, otrzymał na nią odpowiedź i twierdzi pan, że do tej pory pan nic nie wie to znaczy, że pan nie słuchał jego sprawozdania z pracy zarządu, gdzie poinformował, że umowa z obecnym najemcą została wypowiedziana. Pana sugestie co do funkcjonowania parkingu będą mogły być zrealizowane po skutecznym wypowiedzeniu umowy najmu. Zapewnił, że dyrekcja szpitala weźmie radnego sugestie pod uwagę w przypadku skutecznego rozwiązania umowy z firmą, która zarządza obecnie tym parkingiem. Jeżeli pan radny chce złożyć doniesienie do Prokuratury, to nic nie stoi na przeszkodzie aby to zrobić. Natomiast jeśli chodzi o szacunek, to zapewnił, że jest szanowanym radnym.

Ad.7).

Sławomir Wolejko Powiatowy Lekarz Weterynarii w Wysokim Mazowieckiem przedstawił informacje o stanie bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego w powiecie wysokomazowieckim w 2020 roku (materiał w załączeniu). Poinformował, iż w 2020 roku realizowane były zadania wynikające z przepisów prawa krajowego oraz wspólnotowego, których celem jest ochrona zdrowia zwierząt oraz ochrona bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego celem zapewnienia ochrony zdrowia publicznego. Aktualnie stan bezpieczeństwa sanitarno- weterynaryjnego powiatu wysokomazowieckiego jest dobry. Brak jest bezpośrednich zagrożeń, które miałyby wpływ na zmianę tego stanu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.8).

Piotr Woroszył Inspektor PPSSE w Wysokim Mazowieckiem przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu wysokomazowieckiego za 2020 rok (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.9).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawozdanie z działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Starych Raciborach i Ciechanowcu. Poinformowała, iż ze względów zdrowotnych dyrektor WTZ w Starych Raciborach nie może uczestniczyć w obradach sesji, nie mniej jednak sprawozdanie w wersji elektronicznej zostało państwu radnym wysłane celem zapoznania. Ponadto dodała, iż sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu. Następnie poprosiła kierownika WTZ w Ciechanowcu o przedstawienie sprawozdania.

Maria Janiak kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Ciechanowcu przedstawiła sprawozdanie z działalności WTZ w 2020 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem? Pytań nie zgłoszono.

O godzinie 11⁴⁶ ogłoszona została 15 minutowa przerwa w obradach sesji.

O godzinie 12¹⁴ wznowiono obrady sesji.

Ad.10).

Władysław Biały z-ca kierownika Wydziału Rolnictwa, Budownictwa, Inwestycji i Ochrony Środowiska przedstawił informację o działalności gminnych spółek wodnych na terenie powiatu w 2020 roku (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją? Pytań nie zgłoszono.

Ad.11).

Czesław Buczyński sekretarz powiatu przedstawił sprawozdanie z działalności kulturalnej i sportowej na terenie powiatu wysokomazowieckiego w roku 2020 (materiał w załączeniu).

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania w związku z przedstawionym sprawozdaniem?

Ad.12).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to rozpatrzenie projektów uchwał i przyjęcie uchwał w sprawie:

- a) *wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości i mienia ruchomego o wartości księgowej brutto powyżej 10 000,00 złotych, stanowiącego własność lub będącego w użytkowaniu Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem*

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśniła, iż projekt uchwały dotyczy wynajmu dla pracowników medycznych, z którymi szpital zawiera umowy cywilno- prawne o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu (radna Cecylia Szmurło nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXIII/201/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- b) *wyrażenia zgody na zakup środków trwałych*

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśniła, iż projekt uchwały dotyczy zaopiniowania zakupu środków trwałych zgodnie z załączonym wykazem na potrzeby Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem. Dodała, iż zakup środków trwałych zrealizowany został ze środków z dotacji unijnej, części budżetu państwa i powiatu oraz środków własnych.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu (radna Cecylia Szmurło nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXIII/202/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- c) *wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie aktywów trwałych*

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśniła, iż chodzi o nieodpłatne przekazanie na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu wyposażenia kuchni, które będą służyły do przewozu posiłków do szpitala w Wysokiem Mazowieckiem i Ciechanowcu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu (radna Cecylia Szmurło nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXIII/203/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- d) *przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji*

Starosta wyjaśnił, iż zarząd powiatu proponuje podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji w wysokości 13.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu psa służbowego wraz z wyposażeniem oraz kostiumu ochronnego do tresury psów służbowych na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Mazowieckiem.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu (radna Cecylia Szmurło nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXIII/204/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

- e) *zmian w budżecie powiatu na 2021 rok*

Starosta poinformował, iż zmiany w przedłożonym projekcie uchwały dotyczą:

- działu 754- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa polegające na zwiększeniu wydatków o 13 000 zł w związku z przyznaniem środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu psa służbowego wraz z wyposażeniem oraz kostiumu ochronnego do tresury psów służbowych na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Maazowieckiem;

- działu 758 – Różne rozliczenia polegające na zmniejszeniu rezerwy ogólnej o 13 000 zł w związku z przyznaniem środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu psa służbowego wraz z wyposażeniem oraz kostiumu ochronnego do tresury psów służbowych na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Wysokiem Maazowieckiem;

- działu 801 – Oświata i wychowanie polegające na zwiększeniu dochodów o 487 000 zł w związku z refundacją poniesionych wydatków dotyczących końcowego rozliczenia realizacji zakończonej inwestycji ze środków europejskich pn. *"Poprawa warunków kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Zawodowych im. Stanisława Staszica w Wysokiem Mazowieckiem"*;

- działu 851 – Ochrona zdrowia polegające na zwiększeniu dochodów i wydatków o 10 000 zł w związku z zapewnieniem wsparcia organizacyjnego, technicznego lub organizacyjno-technicznego związanego z tworzeniem dwóch punktów szczepień powszechnych na terenie Powiatu Wysokomazowieckiego;

- działu 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej polegające na zwiększeniu dochodów oraz wydatków o 4 750 zł związanych z realizacją zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Wysokiem Mazowieckiem z tytułu wydania zezwoleń na pracę sezonową oraz oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom oraz polegające na zwiększeniu dochodów oraz wydatków o 11 500 zł z przeznaczeniem na finansowanie przez Powiatowy Urząd Pracy w Wysokiem Mazowieckiem kosztów obsługi zadań określonych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji;

- działu 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza polegające na zwiększeniu wydatków o 487 000 zł w związku z zabezpieczeniem wkładu własnego na realizację zadania inwestycyjnego pn. *„Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Internatu Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu – ETAP II”*.

Ponadto następują zmiany w załączniku „Zadania inwestycyjne w 2021 roku” polegające na dodaniu nowej inwestycji pn. *„Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Internatu Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu – ETAP II”*, w załączniku „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych źródeł zagranicznych na 2021 rok” polegające na uaktualnieniu kwot realizowanych projektów, w załączniku „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu powiatu w 2021 roku” polegające na dodaniu dotacji celowej w ramach Funduszu Wsparcia Policji oraz w załączniku „Plan dochodów i wydatków wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2021 rok” polegające na zwiększeniu dochodów oraz wydatków o 163 000 zł w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Pytań nie zgłoszono. Odczytała projekt uchwały i zaproponowała głosowanie. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przeciw-0, wstrzymało się od głosu (radna Cecylia Szmurło nie brała udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XXIII/205/2021 została przez radę powiatu podjęta jednogłośnie.

Ad.13).

Przewodnicząca rady poinformowała, iż kolejny punkt porządku obrad to sprawy różne. Zapytała, czy radni chcieliby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Marek Skarżyński wyjaśnił, iż starosta zgłosił jego osobę do pracy w Radzie Naukowej Narwiańskiego Parku Narodowego w Kurowie, gdzie potrzebne było formalne zadziałanie czyli zmiana składu osobowego w rozporządzeniu Ministra Środowiska i to nie zostało zrobione. Obecny dyrektor zaprasza go na posiedzenia i przesyła materiały do zaopiniowania. Informowałem go, że nie jest umocowany do tego, ponieważ formalnie nie jest w składzie tej rady naukowej. Poprosił starostę o doprowadzenie sprawy do zakończenia. Najbliższe posiedzenie jest 21 czerwca i dobrze byłoby gdyby do tego czasu udało się tą sprawę załatwić.

Starosta odpowiedział, iż postara się wyjaśnić tę sprawę, nie mniej jednak swego czasu stosowny wniosek został złożony do dyrektora Narwiańskiego Parku Narodowego zgłaszający radnego do składu Rady Naukowej.

Radny Dariusz Mościcki skierował pytanie do dyrektora Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem – czy kontrast przy badaniu tomografem komputerowym podany jest całodobowo czy nadal tylko do godziny 15. Ponadto stwierdził, iż wybór nowego dyrektora szpitala, był wyborem słusznym, celnym, merytorycznym i na nadzieję, że przełomowym.

Bożena Grotowicz dyrektor Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem wyjaśniła, iż nie jest w stanie na chwilę obecną zdiagnozować wszystkich istniejących problemów w szpitalu, nie mniej jednak na pewno się tą sprawą zainteresuje. Ponadto dodała, iż z jej punktu widzenia nie widzi żadnego problemu, żeby kontrast był całodobowo podawany- bo to nie jest problem. Natomiast jak to jest obecnie zorganizowane tego nie wie i przyjrzy się temu w najbliższym czasie.

Przewodnicząca rady zapytała, czy są inne sprawy różne? Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.14).

Przewodnicząca rady stwierdziła, iż wyczerpany został porządek obrad i o godzinie 13⁰⁹ dokonała zamknięcia obrad XXIII Sesji Rady Powiatu Wysokomazowieckiego VI kadencji w dniu 24 maja 2021 roku.

Sporządził:



PRZEWODNICZĄCY RADY



Dorota Zapłak

Integralną część protokołu stanowi wykaz głosowań imiennych oraz nagranie obrad sesji.