

Starosta Wysokomazowiecki  
ul. Ludowa 15 A  
18-200 Wysokie Mazowieckie

Wysokie Mazowieckie, 28. 06.2021 r.

BI.6222.2.2021

## **D E C Y Z J A**

Na podstawie art.155 i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zmianami), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust.1, 214 ust.5, art. 215, art. 376 pkt. 2, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku „Sokołów” S.A. Oddział w Czyżewie, ul. Zarębska 48, 18-220 Czyżew ( NIP – 823-000-14-44, REGON- 71002370900076) z ostatnim uzupełnieniem z dnia 27.04.2021 r. w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Starostę Wysokomazowieckiego nr RA.7645-1/08/09 z dnia 16 marca 2009 r., ze zmianą w pozwoleniach Nr: RA.7645-1/08 z dnia 30 lipca 2010 r., Nr RR.6222.1.2013 z dnia 26. 09. 2013 r., Nr RR.6222.2.2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. , Nr RR.6222.2.2016 z dnia 25. 11 .2016 r. na prowadzenie instalacji – do produkcji i przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej (obliczonej jako wartość średnia w stosunku do produkcji rocznej) ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę,

## **o r z e k a m**

zmienić pozwolenie zintegrowane udzielone przez Starostę Wysokomazowieckiego Nr RA.7645-1/08/09 z dnia 16 marca 2009 r., ze zmianą w pozwoleniach Nr: RA.7645-1/08 z dnia 30 lipca 2010 r., Nr RR.6222.1.2013 z dnia 26. 09. 2013 r., Nr RR.6222.2.2014 z dnia 5 grudnia 2014 r. , Nr RR.6222.2.2016 z dnia 25. 11.2016 r na prowadzenie instalacji do produkcji i przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej (obliczonej, jako wartość średnia w stosunku do produkcji rocznej) ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę, w sposób następujący:

1) w rozdziale I. „Rodzaj i parametry instalacji”, podpunkcie I.2.1. „Lokalizacja zakładu i obiekty główne”, ustęp 2. otrzymuje brzmienie:

„ 2. Przedmiotowa instalacja IPPC, dla której wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego składa się z następujących urządzeń oraz instalacji głównych:

- komory wędzarniczo – parzelnicze - 7 sztuk,
- komory piekarnicze – 7 sztuk,
- komory parzelnicze - 9 sztuk,
- komory z atomizerem na kondensat dymu wędzarniczego- 4 szt,
- komory szybkiego schładzania – 7 szt,

- komora lodowa – 1 szt,
- komora klimatyzacyjna – 2 szt.

W skład instalacji IPPC wchodzi również instalacje pomocnicze:

- kotłownia – trzy kotły na gaz GZ-50 i olej opałowy,
- podgrzewacz biogazu – 1 sztuka,
- pobór wód podziemnych z własnego ujęcia wód podziemnych,
- stacja uzdatniania wody,
- oczyszczalnia ścieków z systemem sieci kanalizacji: bytowej, technologicznej i deszczowej,
- odprowadzanie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych,

2) w rozdziale III „, Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji ” p.pkt.III. 1.1.1. „Parametry paliwa ” otrzymuje brzmienie”

Rodzaj paliwa	Zużycie paliwa w ciągu roku	Parametry
Olej opałowy lekki ( m3)	10	Wo- $\geq 42\ 000$ KJ/kg
Gaz ziemny GZ-50 (m3/ rok)	2150 000	Wo – 35 000 KJ/ m3, Sc<20 mg/dcm <sup>3</sup>
Zrąbki (Mg)	110,0	
Biogaz (m <sup>3</sup> / rok)	128 500	Wo – 35 000 KJ/ m3, Sc<20 mg/dcm <sup>3</sup>

3) w rozdziale III „, Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji” punkt III.1.2. „Ustalam wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji IPPS” otrzymuje brzmienie:

Lp.	Źródło	Nr emitora	Substancja	Emisja mg/m <sup>3</sup> <sub>u</sub>	Wysokość emitora /m/	Wymiary wylotu /m/	Prędkość gazów /m/s/	Temp. gazów /K/
1	Kocioł CONDORKESSEL nr 1 - spalanie gazu	E1	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	35 150 5	16	0.6	8.97	493
2	Kocioł CONDORKESSEL nr 1 - spalanie oleju	E1	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	850 400 50	16	0.6	8.28	493
3	Kocioł CONDORKESSEL nr 2 -spalanie gazu	E2	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	35 150 5	16	0.6	8.97	493
4	Kocioł CONDORKESSEL nr 2 - spalanie oleju	E2	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	850 400 50	16	0.6	8.28	493
5	Kocioł CONDORKESSEL nr 3 -spalanie gazu	E2	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	35 150 5	16	0.6	8.97	493
6	Kocioł CONDORKESSEL nr 3 - spalanie oleju	E2	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył	850 400 50	16	0.6	8.28	493
7.	Kocioł na biogaz	E4	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył zaw. PM 10 Pył zaw. PM2.5	0.0200 0.0210 0.0070 0.0060 0.0050	7,8	0.25	0.0	430

Lp.	Źródło	Nr emitora	Substancja	Emisja kg/h	Wysokość emitora /m/	Wymiary wylotu /m/	Prędkość gazów /m/s/	Temp. gazów /K/
8.	Każda komora piekarnicza REX-POL KP3/G 3W NR-1-7 palnik 100 KW	E5 -10 i 10a	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył zaw. PM 10 Pył zaw. PM2.5	0.00093 0.02267 0.00313 0.00017 0.00015	12	0.18	0.0	468
9.	Każda komora piekarnicza REX-POL KP3/G 3W NR-1-7 palnik 50 KW	E5-10-10a	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył zaw. PM 10 Pył zaw. PM2.5	0.00047 0.01153 0.00167 0.00009 0.00008	12	0.18	0.0	468
10.	Każda z 7 komór wędzarniczo- parzelnicza VEMAG 8 wózkowa NR 6-8, 14-17 z dymogeneratorem VEMAG 504	E11, 12, 13, 16, 17, 18,k 19	Dwutlenek azotu Tlenek węgla Aldehyd octowy Aceton Metyloetyloketon Fenole Kwas octowy Metanol	0.0047 0.9828 0.0005 0.0005 0.0026 0.0010 0.0010 0.0070	11	0.35	0.0	360

Emisja roczna z instalacji IPPC łącznie z instalacją energetyczną

Substancja	Emisja w Mg/rok
Dwutlenek siarki	0,2170
Dwutlenek azotu	4,5411
Tlenek węgla	4,8184
Pył zawieszony PM 10	0,0728
Pył zawieszony PM 2,5	0,0655
Aldehyd octowy	0,0022
Aceton	0,0022
Kwas octowy	0,0044
Metyloetyloketon	0,0011
Fenole	0,0044
Metanol	0,029

4) w rozdziale III w/ w decyzji „Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii i wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji” pkt. III.6.3. „Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w oczyszczonych i odprowadzanych ściekach” otrzymuje brzmienie:

„III.6.3. Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w oczyszczonych i odprowadzanych ściekach.

- CHZT – 100 mg/l ( średnia dobową)
- zawiesina ogólna 50 mg/l ( średnia dobową),
- azot ogólny – 20 mg/l ( średnia dobową),
- fosfor ogólny – 2 mg/l ( średnia dobową),
- BZT 5 – 20 mg/l,
- chlorki – 1000 mg/l,
- pH – 6,5 - 9
- temperatura - < 35 °C.”

5) w rozdziale IV. „Ustalam zakres oraz sposób monitorowania środowiska, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji oraz kontroli eksploatacji instalacji” w punkcie IV.1. „Monitoring procesów technologicznych i kontrola eksploatacji instalacji oraz efektywności wykorzystanej energii” po akapicie 2 dodaje się akapit 3 w brzmieniu:

” Wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii mieścił się będzie w granicach 0, 25 – 2, 6 MWh/ t surowców, natomiast wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutów ścieków będzie wynosił 1, 5 – 8 m<sup>3</sup>/t surowców.”

6) w rozdziale IV. „Ustalam zakres oraz sposób monitorowania środowiska, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji oraz kontroli eksploatacji instalacji” punkt IV. 3 „Monitoring ścieków” otrzymuje brzmienie:

„IV. 3. Monitoring ścieków.

IV. 3. 1. Monitoring ścieków należy prowadzić zgodnie z BAT 3 i BAT 4 określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik BAT w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ( Dz.U. UE.L.2019.313.60 z dnia 2019.12.04, a mianowicie:

a) w przypadku odnośnych emisji do wody w ramach BAT należy monitorować kluczowe parametry procesu (w tym stale monitorować przepływ ścieków, pH i temperaturę w kluczowych lokalizacjach (wyloty W1 i W2),

b) pobór próbek ścieków przemysłowych zawierających substancje zanieczyszczające wymienione w punkcie III.6.3. niniejszej decyzji oraz pomiar stężeń tych substancji powinien być wykonywany przez prowadzącego instalacje z częstotliwością 1 raz w miesiącu w miejscu reprezentatywnym dla odprowadzenia ścieków.”

7) w rozdziale IV. :Ustalam zakres oraz sposób monitorowania środowiska, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji oraz kontroli eksploatacji instalacji” punkt IV. 4 „Monitoring emisji gazów i pyłów” otrzymuje brzmienie:

„ IV. 4 Monitoring emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Prowadzący instalację zobowiązany jest, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz.2286) do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji substancji do powietrza (stężeń substancji w gazach odlotowych) z kotłów zakładowej kotłowni, ponieważ wymagają uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz podlegają standardom emisyjnym ze spalania paliw.

Zakres oraz metodyki referencyjne wykonywania okresowych pomiarów emisji do powietrza z instalacji energetycznego spalania paliw (kotłów zakładowej ciepłowni) oraz częstotliwość prowadzenia tych pomiarów powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z BAT 5 w/w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. Sokołów S. A. jest również zobowiązany do wykonania raz w roku pomiarów wielkości emisji substancji wchodzących w skład LZO (całkowite LZO) tj. aldehyd octowy, metyloetyloketon, aceton, fenol, metanol, kwas octowy ze wszystkich 7 komór wędzarniczo – parzelniczych. Obciążenie emisyjne całkowitych LZO nie może przekroczyć poziomu 500 g/h.”

8) pozostałe punkty pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Starostę Wysokomazowieckiego nr RA.7645-1/08/09z dnia 16 marca 2009 r., ze zmianami w pozwoleniu Nr RA.7645-1/08 z dnia 30 lipca 2010 r. pozostają bez zmian

## UZASADNIENIE

„Sokołów” S.A. Oddział w Czyżewie, ul. Zarębska 48, 18-220 Czyżew ( NIP – 823-000-14-44, REGON- 71002370900076), 18-220 Czyżew wystąpił z wnioskiem z dnia. o zmianę decyzji pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Starostę Wysokomazowieckiego.

Decyzją Nr RA.7645-1/08/09 z dnia 16 marca 2009 r., ze zmianą w pozwoleniach Nr Nr: RA.7645-1/08 z dnia 30 lipca 2010 r., Nr RR.6222.1.2013 z dnia 26. 09. 2013 r., Nr RR.6222.2.2014 z dnia 5 grudnia 2014 r., Nr RR.6222.2.2016 z dnia 25. 11.2016 r. udzielono „Sokołów” S.A. **Oddział w Czyżewie**, pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowców pochodzenia zwierzęcego (oprócz mleka) o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę.

Na podstawie art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym do wydania przedmiotowego zezwolenia jest Starosta Wysokomazowiecki.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Starosty Wysokomazowieckiego znak RR.6222.4. 2020 z dnia 17 czerwca 2020 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie w/w instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji UE 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik BAT w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego z godnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75 UE. Podstawą wydania niniejszej decyzji jest opracowanie przygotowane przez Prowadzącego instalację. Przedmiotowa instalacja nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania przedmiotowej instalacji w rozumieniu art. 3 pkt. 7 i art. 214 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie pobrano opłaty rejestracyjnej. W związku ze zmianą przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego na podstawie art. 218 pkt. 4 w/w ustawy Poś przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej. Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust.1 ustawy Poś przekazano Ministrowi Środowiska zapis w/w wniosku w formie elektronicznej.

Po analizie formalnej i uzupełnieniu złożonych dokumentów, pismem z dnia 05. 05. 2021 r. zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany dla ww. instalacji oraz poinformowano o prawie wnoszenia uwag i wniosków do przedłożonej dokumentacji. Ogłoszenie było dostępne przez okres 30 dni (od 05. 05. 2021 r. do 07. 06. 2021 r. ) na tablicach ogłoszeń „Sokołów” S.A. Oddział w Czyżewie, Urzędu Miasta w Czyżewie oraz na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem. W okresie udostępnienia dokumentu nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 KPA tutejszy organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag. Powyższymi zawiadomieniami poinformowano też Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, który zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Poś posiada statut strony w przedmiotowym postępowaniu.

W celu dostosowania w/w decyzji do konkluzji BAT zmieniono między innymi punkt III. 6. 3. doprecyzowując jego zapisy. W punkcie IV. 3. Monitoring ścieków ustalono zgodnie z BAT 3 i BAT 4.

Zgodnie z BAT 5 w/w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. Sokołów S. A. został również zobowiązany do wykonania raz w roku pomiarów wielkości emisji substancji wchodzących w skład LZO (całkowite LZO). Zdaniem organu taki obowiązek istnieje bez względu na poziom emisji chociażby w celu jednoznacznego zbadania obciążenia emisyjnego całkowitych LZO, a wyniki takich pomiarów należy porównać z emisją dopuszczalną określona w pozwoleniu i z wielkością graniczną 500g/h. Organ stwierdził również, że kotłownia, będąca na terenie zakładu IPPC ze względu na swój charakter i parametry pracy ( palniki olejowe ) wymaga pozwolenia na emisje gazów i pyłów, a w związku z powyższym nie może być wyłączona z przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Kotłownię zakładową należy uwzględnić w pozwoleniu zintegrowanym, jako część instalacji IPPC, gdyż jej eksploatacja będzie prowadzona wyłącznie na potrzeby instalacji IPPC, czyli jest ona częścią instalacji IPPC, która decyduje o wymagalności *pozwolenia zintegrowanego*. Zgodnie z art. 203 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska (.Dz. U. z 2020 r. , poz. 1219, ze zmianami) instalacje takie położone na terenie jednego zakładu obejmuje się jednym pozwoleniem zintegrowanym. Instalacją zgodnie z art. 3 pkt 6

ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jest zespół stacjonarnych urządzeń powiązanych technologicznie.

Zgodnie z art. 155 Kpa decyzja ostateczna na mocy, której strona nabyła prawo można zmienić za zgodą strony, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą w/w decyzji Starosty Wysokomazowieckiego przemawia słuszny interes prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

Podpisano elektronicznie

Z up. Starosty  
Władysław Biały  
Z- ca Kierownika Wydziału Rolnictwa,  
Budownictwa, Inwestycji i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Sokołów S.A. Oddział w Czyżewie.
2. Minister Środowiska.
3. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Delegatura w Łomży.
4. Marszałek Województwa Podlaskiego w Białymstoku.
5. Wójt Gminy Czyżew.
6. PGWWP, Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim.
7. a/a.