

**UCHWAŁA NR XXV/222/2021**

**RADY POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO**

z dnia 31 sierpnia 2021 r.

**w sprawie skargi na działania Starosty Wysokomazowieckiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2020 r. poz. 920, z 2021 r. poz. 1038) , art. 229 pkt 4 oraz art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r. poz. 735) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wnioksów i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Pana Zenona Szepietowskiego na działania Starosty Wysokomazowieckiego uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Dorota Łapiak*

## Załącznik do

Uchwały Nr XXV/222/2021  
Rady Powiatu  
Wysokomazowieckiego z dnia  
31 sierpnia 2021 r.

### UZASADNIENIE

W dniu 2 lipca 2021 r. do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego wpłynęła skarga Pana Zenona Szepietowskiego na działania Starosty Wysokomazowieckiego przekazana według właściwości przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży.

Skarżący wskazał, że przedmiotem skargi jest naruszenie praworządności oraz interesów skarżącego przez działanie organu niezgodne z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz niezbadanie okoliczności faktycznych sprawy w ten sposób, że nie udostępniono skarżącemu kopii prawomocnej decyzji administracyjnej.

W czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowano dostępną dokumentację, to jest akta sprawy jakiej dotyczyło żądanie oraz dokumenty załączone do skargi. Odebrano także wyjaśnienia od pracowników merytorycznie zajmujących się przedmiotową sprawą.

Z analizy dokumentacji wynikało, że w dacie wydawania decyzji w przedmiocie wyłączenia z produkcji rolnej działki 40/4 skarżący nie był właścicielem przedmiotowej nieruchomości oraz nie brał udziału w tym postępowaniu na prawach strony. Jak wynika z aktu notarialnego repertorium A – nr 3177/2018 dopiero 05.11.2018 r. rozszerzono wspólność ustawową na przedmiotową działkę – wcześniej była ona w majątku Pani Anny Szepietowskiej, a jej mąż nie posiadał praw do w/w działki.

Mając na uwadze, że do 2018 roku Anna Szepietowska była jedyną właścicielką przedmiotowej nieruchomości to w czasie prowadzenia postępowania o wyłączenie tej działki z produkcji rolnej skarżący nie mógł być stroną w tym postępowaniu – także wniosek został złożony wyłącznie przez Annę Szepietowską. Należy tutaj podkreślić, że postępowanie w sprawie wyłączenia działki z produkcji rolnej podjęte zostało w 2016 r. W ocenie Komisji wobec tego nie można było mu wydać przedmiotowej decyzji. Jak wskazuje art. 73 § 1 i 2 dostęp do akt sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów ma tylko strona postępowania.

Należy także podnieść, że powoływanie się przez skarżącego na status inwestora w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę nie ma znaczenia dla przedmiotowej sprawy. Wyłączenie działki z produkcji rolnej i wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę to dwa osobne postępowania, a status strony w jednym z nich nie jest jednoznaczny z tym statusem w drugim postępowaniu.

Wobec powyższych okoliczności w ocenie Komisji skarżącemu nie przysługiwał status strony w postępowaniu dotyczącym wyłączenia działki z produkcji rolnej. Wobec tego nie mógł on otrzymać odpisu decyzji. Skarga w związku z tym jest bezzasadna, a zachowanie Starosty Wysokomazowieckiego należało ocenić jako prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dorota Łapiak