

Wysokie Mazowieckie, 13 stycznia 2022 r.

STAROSTA WYSOKOMAZOWIECKI
18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15A
tel. (086) 275 24 17, 477 02 00, fax. (086) 275 31 53

OR.272.4.2021

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania Część 2 zamówienia – dostawa wyposażenia obiektu

Dotyczy: „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Internatu Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Ciechanowcu – Etap II”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania dla części 2 zamówienia – dostawa wyposażenia obiektu, na skutek zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 255 pkt 2 ustawy, w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne:

- 1) Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.
- 2) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.
- 3) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert tj. do dnia 27 grudnia 2021 r. do godz. 08:30, w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę złożyli Wykonawcy:

1. „JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie;
2. „Euromax” Krzysztof Rokicki ul. 1-go Maja 12, 18-305 Szumowo;
3. PPHU MAJKA Janusz Demiańczuk ul. Adama Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze.

Oferta złożona przez: „JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński Bryki 28a, 18-200 Wysokie Mazowieckie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy podlega odrzuceniu, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny. Cena brutto przedmiotu zamówienia została obliczona z uwzględnieniem nieprawidłowej wysokości stawki podatku VAT. Wykonawca przyjął błędną stawkę podatku w obliczeniu cen brutto pozycji nr 21 oraz pozycji nr 22, wskazanych w szczegółowym zestawieniu wyposażenia, będących elementem zakresu przedmiotu zamówienia i warunkujących wysokość łącznej zaoferowanej w formularzu oferty wartości brutto.

Oferta złożona przez: „Euromax” Krzysztof Rokicki ul. 1-go Maja 12, 18-305 Szumowo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść jest niezgodna

z warunkami zamówienia. Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ formularzu oferty zawarł wymagania w zakresie wskazania przez Wykonawców informacji pozwalających zidentyfikować oferowane wyposażenie (typ, model oraz producent). Wymóg powyższy miał na celu ustalenie produktu oraz dokonanie jego weryfikacji pod względem zgodności z wymaganiami Zamawiającego wynikającymi z Opisu Przedmiotu Zamówienia. Sposób sporządzenia przez Wykonawcę oferty uniemożliwia zbadanie jej przez Zamawiającego, gdyż podane w formularzu dane identyfikujące poszczególne produkty są niewystarczające.

Oferta złożona przez: PPHU Majka Janusz Damieńczuk ul. Adama Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy podlega odrzuceniu, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający dokonując oceny merytorycznej oferty Wykonawcy w aspekcie zgodności rodzaju przedłożonego produktu z wymaganiami przedstawionymi przez Zamawiającego, powziął wątpliwości co do spełnienia przez Wykonawcę warunków w zakresie jakości oferowanego asortymentu. W toku badania oferty Zamawiający ustalił, że przedłożona przez Wykonawcę oferta nie jest zgodna z wymaganiami wynikającymi z Opisu Przedmiotu Zamówienia, gdyż zaoferowane produkty nie urzeczywistniają warunków zamówienia.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

STAROSTA

Bogdan Zieliński