

UCHWAŁA NR XXXIII/275/2022
RADY POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO

z dnia 30 maja 2022 r.

w sprawie skargi na działania Starosty Wysokomazowieckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 528, poz. 583) , art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

- § 1. 1. Skargę Pani Lidii Piotrowskiej na działania Starosty Wysokomazowieckiego uznaje się za bezzasadną.
- 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Wysokomazowieckiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Dorota Łapiak

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2022 r. do Rady Powiatu Wysokomazowieckiego wpłynęła skarga Pani Lidii Piotrowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą LAW OFFICE Lidia Piotrowska w Warszawie na działanie Starosty Wysokomazowieckiego.

Przedmiotem skargi według skarżącej jest nienależyte wykonywanie zadań przez Starostę oraz naruszenie art. 155 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899) (dalej u.g.n.) polegające zażądaniu wykazania interesu prawnego, a wobec braku przedstawienia dokumentów na potwierdzenie tegoż odmowa udostępnienia uproszczonego wypisu z rejestru gruntów i budynków.

W czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowano dostępną dokumentację, to jest akta sprawy jakiej dotyczyło żądanie oraz dokumenty załączone do skargi. Odebrano także wyjaśnienia od pracowników merytorycznie zajmujących się przedmiotową sprawą.

Z powyższej analizy wynika, że art. 155 u.g.n. w ustępie pierwszym wymienia źródła informacji i dokumentów, co do których przepis ten znajduje zastosowanie. Komisja zgadza się, że w przypadku gdy dane ujęte zostały w jednym z wymienionych rejestrów/ewidencji art. 155 może stanowić samodzielną podstawę do udostępnienia danych rzeczoznawcom majątkowym – co wynika wprost z ust. 3 tego artykułu. Jednakże ewidencja gruntów i budynków nie została wyszczególniona w powoływanym przepisie. Wobec tego, w ocenie Komisji nie znajduje tutaj zastosowania art. 155 jako podstawa do żądania wydania dokumentów, pozwalająca na pominięcie przez rzeczoznawcę wykazywania interesu prawnego w żądaniu wypisów z tego rejestru.

Wobec powyższego należy wskazać, że Starosta prawidłowo zażądał od wnioskodawczyni wykazania interesu prawnego. Należy także zaznaczyć, że dokonał tego w sposób zmierzający do jak najmniejszej uciążliwości dla wnioskodawczyni – poprzez zażądanie przedstawienia potwierdzenia zlecenia wykonania opinii przez Sąd. Dokument ten w sposób niepozostawiający wątpliwości wskazywałby na interes prawny wnioskodawczyni i pozwolił na udostępnienie informacji z rejestru.

Skarżąca jednakże nie wykazała tego interesu, nie przedstawiła żadnych dokumentów na potwierdzenie jego istnienia. Jak wynika z powyższego art. 155 u.n.g. nie pozwala także na jego zastosowanie w sprawie, z uwagi na brak wymienienia ewidencji w liście źródeł informacji, do jakich bezwarunkowo mają dostęp rzeczoznawcy. Komisja nie kwestionuje przedstawionego stanowiska ministra, jednakże w jej ocenie nie ma ono zastosowania do sprawy.

Podkreślenia wymaga też, że prawidłowo Starosta rozpoznał, że dane zawarte w rejestrze gruntów i budynków to dane osobowe, jakie podlegają ochronie na podstawie przepisów szczególnych. Należy tutaj wskazać, że udostępnienie danych obarczone jest szeregiem ograniczeń, a ich administrator ma prawny obowiązek ochrony powierzonych mu danych. Dopiero wykazanie interesu prawnego pozwoliłoby na udostępnienie tych danych osobowych.

Wobec powyższego w ocenie Komisji zachowanie Starosty było prawidłowe, brak wykazania interesu prawnego przez skarżącą nie pozwalał na udostępnienie jej informacji z rejestru gruntów i budynków, wobec czego decyzja odmowna była jedyną możliwą formą załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady

Dorota Łapiak