

Odpowiedzi na pytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Przebudowa drogi powiatowej Nr 2056B Rosochate Kościelne - Miodusy Stok na długości 6,433 km”

W odpowiedzi na zadane zapytania w dniach 13.01.2012 r. – 17.01.2012 r. – Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem informuje i wyjaśnia:

1. *Prosimy o określenie koloru betonowej kostki brukowej, która ma być ułożona na zjazdach.*
Ad. 1 – Na zjazdach należy wycenić kostkę brukową betonową gr. 8 cm - 70% koloru szarego i 30% koloru czerwonego.
2. *Prosimy o określenie koloru betonowej kostki brukowej, z której ma być wykonany chodnik.*
Ad. 2 – Na chodniku należy wycenić kostkę brukową betonową gr. 6 cm - 70% koloru szarego i 30% koloru czerwonego.
3. *W kosztorysie ofertowym podany jest do wbudowania krawężniki betonowy o wymiarach 20x30cm, a wg przekrojów normalnych i opisu technicznego należy zastosować krawężnik betonowy o wymiarach 15x30cm. Prosimy o określenie wymiarów krawężnika jaki należy zastosować.*
Ad. 3 – Zamawiający informuje iż, należy brać pod uwagę krawężnik betonowy o wym. 20x30 cm.
4. *Wg SST 04.08.03 wyrównanie podbudowy można wykonać gruntem lub kruszywem stabilizowanym cementem. Czy w przypadku zastosowania stabilizacji kruszywa cementem Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji metodą na miejscu?*
Ad. 4 – Zamawiający wymaga, aby mieszanka kruszywowo-cementowa była dostarczona na miejsce wbudowania z wytwórni betonów.
5. *Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych.*
Ad. 5 – Przekroje poprzeczne dodano do załączników.
6. *Prosimy o załączenie badań geologicznych określających rodzaj gruntu występującego w podłożu.*
Ad. 6 – Zamawiający nie posiada badań geologicznych.
7. *Prosimy o określenie grubości warstwy ścieralnej. Wg przekrojów normalnych wynosi ona 3 cm, natomiast opis techniczny podaje grubość 4cm.*
Ad. 7 – Proszę wycenić grubość warstwy ścieralnej określoną w kosztorysie ofertowym – 4 cm.

8. *Wg projektu umowy § 11 pkt 2 Wykonawca realizuje inwestycję w sposób sprzeczny z treścią niniejszej umowy.*

Proponowana treść: Wykonawca, pomimo pisemnego upomnienia, realizuje inwestycję w sposób sprzeczny z treścią niniejszej umowy.

Ad. 8 – Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany do projektu umowy.

9. *Wg projektu umowy § 11 pkt 1 Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem prac poza termin określony w §2 tak dalece, iż nie jest prawdopodobne, aby zakończono inwestycję w umówionym terminie.*

Proponowana treść: Wykonawca, pomimo uprzedniego pisemnego upomnienia, opóźnia się z rozpoczęciem prac poza termin określony w §2 tak dalece, iż nie jest prawdopodobne, aby zakończono inwestycję w umówionym terminie.

Ad. 9 – Zamawiający odmawia wprowadzenia zmiany do projektu umowy.

10. *Wg projektu umowy § 14 Kary umowne*

Proponujemy dodanie akapitu przewidującego kary umowne dla Zamawiającego, o treści: "Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną:

- a) za przekroczenie terminu przekazania Wykonawcy prawa dostępu do wszystkich części placu budowy i ich użytkowania w wysokości 0,01 % wynagrodzenia netto, o którym mowa § 3 ust. 2 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia;*
- b) za brak przekazania Wykonawcy w terminie wszystkich projektów, decyzji i innych dokumentów niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych przez Wykonawcę, w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia;*
- c) za przekroczenie przez Zamawiającego terminu dokonania odbioru końcowego robót, o którym mowa w § 6 ust. 7 niniejszej umowy za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem prac poza termin określony w §2 tak dalece, iż nie jest prawdopodobne, aby zakończono inwestycję w umówionym terminie.*

Ad. 10 – Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian do projektu umowy.

11. *Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, kto jest właścicielem gruntu przeznaczonego na odkład Zamawiający czy Wykonawca. Jeśli właścicielem gruntu jest Zamawiający to zwracamy się o określenie dokładnego miejsca i odległości odwozu gruntu.*

Ad. 11 – Grunt na odkład należy wykorzystać na uzupełnienie poboczy zgodnie z poz. 103 (zał. 9.1) oraz poz. 87 (zał. 9.2)

12. *Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego, jakich materiałów pozostałych po robotach rozbiórkowych właścicielem jest Zamawiający a jakich Wykonawca. Zwracamy się również o określenie dokładnego miejsca i odległości odwozu tych materiałów, których właścicielem jest Zamawiający po wykonanej rozbiórce.*

Ad 12 – Zamawiający zgodnie z zapisami w przedmiarach robót wymaga, aby materiały takie jak tarcze i słupki od znaków oraz rury z rozbiórki przepustów zostały przewiezione na plac ZDP w Wysokiem Mazowieckiem średnia odległość 15,5 km – odpowiednie dodatki za transport zostały określone w przedmiarach robót.

13. *Opis techniczny punkt 5.4.4 mówi iż wyrównanie istniejącej nawierzchni należy wykonać betonem asfaltowym lub kruszywem łamanym. Przedmiar robót mówi o wyrównaniu betonem asfaltowym. Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego czy zamawiający dopuszcza wyrównanie istniejącej nawierzchni bitumicznej kruszywem łamanym.*

Ad. 13 – Wyrównanie istniejącej nawierzchni należy wykonać betonem asfaltowym zgodnie z kosztorysem i przedmiarem robót.

14. *Przedmiar robót mówi, iż całość chodnika z kostki brukowej betonowej ma być wykonana z kostki koloru szarego natomiast kosztorys ofertowy mówi iż ma to być w 30% kostka kolorowa. Zwracamy się z zapytaniem do Zamawiającego jakiego koloru kostkę należy użyć do wykonania chodnika z kostki brukowej betonowej.*

Ad. 14 - Na chodniku należy wycenić kostkę brukową betonową gr. 6 cm - 70% koloru szarego i 30% koloru czerwonego zgodnie z kosztorysem ofertowym.

15. *Przedmiar robót mówi o ścinaniu drzew wraz z karczowaniem pni, natomiast kosztorys ofertowy zakłada jedynie karczowanie. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie co należy wykonać tylko karczowanie czy ścinanie wraz z karczowaniem.*

Ad. 15 – Zarówno w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót określono w poszczególnych pozycjach karczowanie drzew czyli ścinanie drzew wraz z karczowaniem pni oraz samo karczowanie pni – zachodzi zgodność pomiędzy przedmiarami robót i kosztorysami.

16 - *SST D.04.08.02 mówi o WYRÓWNANIU PODBUDOWY CHUDYM BETONEM, D.04.08.03 o WYRÓWNANIU PODBUDOWY GRUNTEM STAB, CEMENTEM, D.04.08.05 o WYRÓWNANIU PODBUDOWY KRUSZYWEM STAB. MECH., natomiast w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót nie ma pozycji odpowiadających w/w SST, Zwracamy się do Zamawiającego wyłączenie w/w SST z dokumentacji projektowej.*

Ad. 16 – Zamawiający wyłącza w/w SST z dokumentacji projektowej.

17. *W związku z planowaną na przyszły rok kolejną zmianą (podwyższeniem) stawki podatku VAT zwracamy się o wskazanie czy Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia po podpisaniu umowy uwzględniającego nową stawkę podatku VAT. Powyższe pytanie jest uzasadnione treścią art. 144 ustawy pzp, zgodnie z którym Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. O tym, że ustawowa zmiana stawki podatku nie stanowi samodzielnej podstawy do zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy na podstawie zawartej umowy o zamówienie publiczne wypowiedział się SN w uchwale z dn. 21 lipca 2006r. (III CZP 54/06) w której sąd stwierdził Podwyższenie z dniem 1 maja 2004 r. stawek podatku od towarów i usług za roboty budowlane, dokonane ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, póź. 535 ze zm.), nie uzasadnia – bez zmiany umowy zawartej przed dniem 1 maja 2004 r. - obowiązku zamawiającego zapłaty wynagrodzenia netto powiększonego o podatek od towarów i usług według podwyższonej stawki. Z przywołanej uchwały wynika, iż co do zasady w przypadku zamiany ustawowej stawki VAT podstawą zmiany umowy może być postanowienie umowy (odstępstwo możliwe jest w przypadku przyjęcia, że zmiana umowy wynikająca z dostosowania do zmienionych przepisów podatkowych będzie zmiana nieistotną). Brak takiego postanowienia naraża Wykonawcę na konieczność rozliczenia umowy według stawki innej niż zakłada w chwili składania oferty i zawierania umowy.*

Ad. 17 – Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zmiany wartości umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT.

18. *SST D.08.01.01 punkt 2,6, mówi iż ławę pod krawężnik należy wykonać z betonu klasy B 10 lub B 15, Zwracamy się do Zamawiającego o określenie klasy betonu z jakiego należy wykonać ławę pod krawężnik.*

Ad. 18 – Ławę pod krawężnik należy wykonać z betonu B15.

19. SST D.08.02.01 punkt 5.3, mówi: „Grubość podsypki po zagęszczeniu powinna zawierać się w granicach od 3 do 10 cm,” Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości podsypki pod chodnik z płytek 35x35.

Ad. 19 – Zgodnie z przekrojami normalnymi podsypkę pod opaskę z płytek betonowych 35x35 cm należy wykonać gr. 3 cm.

20. SST D.08.03.01 punkt 5.3, mówi: „Podłoże pod ustawienie obrzeża może stanowić rodzimy grunt piaszczysty lub podsypka ze żwiru lub piasku, o grubości warstwy od 3 do 5 cm po zagęszczeniu”. „ Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości podsypki pod obrzeże betonowe.

Ad. 20 – Zgodnie z przekrojami normalnymi podsypkę pod obrzeże betonowe należy wykonać gr. 3 cm.

21. SIWZ punkt 3, mówi o wykonaniu podbudowy z chudego betonu natomiast w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót nie ma pozycji odpowiadających w/w zapisom SIWZ. Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie z SIWZ w/w zapisów punktu 3,

Ad. 21 – Zamawiający w ogólnym opisie przedmiotu zamówienia omyłkowo zapisał wykonanie podbudowy z chudego betonu, natomiast kosztorys ofertowy i przedmiar robót określa rodzaj robót i ilości do wykonania, które należy skosztorysować.

22. Zgodnie z punktem 10 opisu technicznego: „Po zakończeniu robót budowlanych zielen w granicach pasa drogowego zostanie odtworzona poprzez humusowanie i obsianie trawą.”, natomiast przedmiar robót oraz kosztorys nie uwzględniają w/w robót. Dodatkowo opis techniczny punkt 5.1 podaje powierzchnię zieleni do odtworzenia w ilości 6 400,00 m². Zwracamy się o wyjaśnienie niejasności.

Ad. 22 – Humusowanie i obsianie nasionami traw nie będzie wykonywane - proszę wycenić pozycje określone w kosztorysie ofertowym – rozliczenie kosztorysem powykonawczym.

23. Wg punktu 7 opisu technicznego: „Projektuje się bariery ochronne SP-05 w lokalizacjach:

- 0+863,00 - 1+008,00 strona prawa L = 145 mb
- 2+485,00 - 2+519,00 obustronnie L = 2x36 mb
- 4+107,00-4+121,00 obustronnie L = 2x16 mb
- 5+210,00 - 5+230,00 - obustronnie L = 2x20 mb
- 5+908,00 - 5+922,00 - obustronnie L = 2x16 mb, co daje łączną długość 321,00 m, natomiast wg kosztorysów oraz przedmiarów bariery należy ustawić w lokalizacjach:
- 0+863,0 - 1+008,0 str.p. = 144,0 m
- 2+485,0 - 2+519,0 str.p. i l. = 68,0 m
- 4+107,0 - 4+121,0 str. l. i p. = 32,0 m
- 5+031,0 - 5+047,0 str. p. = 16,0 m
- 5+031,0 - 5+450,0 str. l = 419,0 m
- 5+220,0 - 5+236,0 str.p. = 16,0 m
- 5+908,0 - 5+922,0 str.p i l - 32,0 m, co daje łączną długość 727,00 m.

Zwracamy się o wyjaśnienie niejasności.

Ad. 23 – Zamawiający stwierdził potrzebę ustawienia barier na dodatkowych odcinkach i uwzględnił to w kosztorysach ofertowych i przedmiarach robót. Poprawione ilości barier i ich lokalizacje naniesiono w poprawionych przedmiarach robót i kosztorysach ofertowych.

24. Wg pozycji numer 48 przedmiaru nr 9,2. należy wykonać przepusty rurowe z rur betonowych o średnicy 50 cm, natomiast wg pozycji numer 16 kosztorysu nr 2.2. są to rury HDPE o średnicy 50 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie niejasności.

Ad. 24 – W przedmiarze robót omyłkowo wprowadzono zapis o rurach betonowych. Wycenić należy rury HDPE 50 cm, tak jak określono w kosztorysie ofertowym zał. 2.2.

25. Pozycje dotyczące wykonania warstw konstrukcji z mieszanek mineralno-bitumicznych podane w kosztorysie ofertowym nr 2.1. oraz 2.2 zawierają oznaczenia mieszanek z MMA wg nowych norm, natomiast rozdziały SST D.04.08.01. oraz D.05.03.05. zawierają wymagania wg starych norm. Zwracamy się o ujednolicenie zapisów wg nowej normy. Dodatkowo zwracamy się o dopuszczenie wymagań zgodnie z WT 2010.

Ad. 25 – Zamawiający dołącza poprawione SST oraz dopuszcza wymagania określone w WT 2010

26. Kosztorys zawiera pozycje dotyczące wykonania podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych, natomiast SST nie zawiera rozdziału D.04.07.01. Zwracamy się o uzupełnienie SST o wymagania odnośnie podbudowy z mieszanki mineralno-bitumicznej D.04.07.01.

Ad. 26 – Zamawiający dołącza brakujące SST.

27. Zwracamy się o podanie wymagań odnośnie rur HDPE, o których mowa w punktach o numerze 16-19 kosztorysu numer 2.2., ponieważ SST o numerze D.03.01.01. podaje wymagania jedynie dla rur żelbetowych.

Ad. 27 – Zamawiający dołącza brakujące SST.

28. Zwracamy się o podanie wymagań odnośnie rur PECOR-OPTIMA, o których mowa w punktach 23 kosztorysu nr 2.2. oraz w punkcie 32 kosztorysu nr 2.1, ponieważ SST o numerze D.06.02.01., podaje wymagania jedynie dla rur betonowych,

Ad. 28 – Zamawiający dołącza brakujące SST.

29. Zwracamy się o podanie szczegółowych wymiarów korytek żelbetowych oraz o udostępnienie szczegółu konstrukcyjnego umocnienia dna rowów korytkami żelbetowymi.

Ad. 29 – Zamawiający dołącza brakujące SST.

30. Zwracamy się o podanie rozstawu słupków barier stalowych ochronnych

Ad. 30 – Rozstaw słupków co 2 m.

31. Zwracamy się o uzupełnienie SST o n/w rozdziały:

D.03.03.01.: Oczyszczenie przepustów z namulów

D.03.02.01.: Umocnienie dna rowu korytkami żelbetowymi

D.04.05.01.: Wykonanie podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem

D.04.04.02.: Wykonanie dolnej warstwy podbudowy z kruszywa łamanego

D.06.03.01.: Uzupełnienie poboczy gruntem rodzimym

D.08.04.01.: Wyjazdy i wyjazdy z posesji z kostki betonowej,

D.08.05.01.: Ułożenie ścieków betonowych o wym. 60x50x15 cm

Ad. 31 – Zamawiający dołącza brakujące SST.

32. Zwracamy się o podanie grubości podsypki cementowo-piaskowej układanej pod ściekami z elementów betonowych 60x50x15 cm

Ad. 32 – Podsypka cementowo-piaskowa pod ścieki z elementów betonowych o wym. 60x50x15 cm wynosi 5 cm

33. Zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym „C” oraz opisem technicznym - punkt 5.4.4. grubość podsypki piaskowej pod chodnik z kostki brukowej gr. 6 cm wynosi 10 cm, natomiast wg przedmiaru robót nr 2.1., pozycja 111 grubość ta wynosi 5 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie niejasności.

Ad.33 – W opisie pozycji przedmiarowej 112 i 113 (zał. 9.1) na wykonanie chodnika zawarta jest podsypka technologiczna gr. 5 cm, a w poz. 111 jest pogrubienie jej o dodatkowe 5 cm w celu uzyskania 10 cm grubości podsypki

34. Zgodnie z opisem technicznym punkt 5.4.4. konstrukcja nawierzchni zjazdów typ D powinna wyglądać następująco: „podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie z dodatkiem kruszywa łamanego 50% gr. 25; warstwa wiążąca gr. 4 cm z betonu asfaltowego wg, PN-S-96025; warstwa ścieralna gr. 3 cm z betonu asfaltowego wg. PN-S-96025. Przedmiar robót nr 2,1, pozycje 120 oraz 121 mówią jedynie o warstwach wiążącej i ścieralnej z mieszanki mineralno-bitumicznej. Zwracamy się o potwierdzenie iż należy przy wycenie uwzględniać koszt wykonania podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie z dodatkiem kruszywa łamanego 50% gr. 25 cm.

Ad. 34 – Zamawiający uzupełnił brakującą pozycję w przedmiarze robót zał. 9.1.

35. Wg przedmiarów robót (nr 2,1 oraz 2,2.) należy wykonać 1 013,50 m² zjazdów na drogi boczne z nawierzchnią utwardzoną z betonu asfaltowego, natomiast wg opisu technicznego punkt 5.1 do wykonania jest 44,00 m². Zwracamy się o wyjaśnienie niejasności.

Ad. 35 – Zamawiający zwiększył ilość zjazdów o nawierzchni bitumicznej – należy wycenić ilości określone w przedmiarach robót i kosztorysach ofertowych.

36. Wg przekrojów normalnych należy wykonać pobocza żwirowe o gr. 10 cm, natomiast wg przedmiarów robót pobocza gruntowe należy uzupełnić materiałem miejscowym. Zwracamy się o sprecyzowanie czy pobocza należy wykonać z gruntu rodzimego, czy żwirowe.

Ad. 36 – Pobocza należy wykonać z gruntu rodzimego z nadmiaru robót ziemnych, podczystki rowów oraz dokopu.

37. Wg punktu 3 SIWZ, przedmiarów robót oraz kosztorysów, należy wykonać warstwę ścieralną grubości 3 cm z mieszanki mineralno-bitumicznej, natomiast wg opisu technicznego - punkt 5.4.4. oraz przekroi normalnych grubość ta wynosi 4cm. Zwracamy się o wyjaśnienie nieścisłości.

Ad. 37 – Należy wycenić grubość warstwy ścieralnej 4 cm jak określono w kosztorysach ofertowych i przedmiarach robót (w zapytaniu Wykonawca pomylił grubości warstwy ścieralnej w poszczególnych opracowaniach).

38. Pozycja kosztorysu ofertowego nr 30 – opisuje wykonanie warstwy ścieralnej grubości 4 cm, natomiast w załączonych przekrojach podłużnych oraz opisie technicznym warstwa ścieralna ma grubość 3 cm. Prosimy o określenie ostatecznej grubości warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej.

Ad. 38 – Jak podano w odpowiedzi pkt. 37 należy wycenić grubość warstwy ścieralnej 4 cm.

39. Czy do obrukowania wylotów przepustów można będzie wykorzystać kamień brukowiec pochodzący z rozbiórki.

Ad. 39 – Wykonawca może wykorzystać brukowiec z rozbiórki.

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
inż. Edward Roszkowski