

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckiem informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego Nr 1/I/2012 z dnia 24.01.2012 r.

na przebudowę drogi powiatowej Nr 2056B Rosochate Kościelne – Miodusy Stok na długości 6,433 km

dokonano wyboru oferty firmy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o.
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8

z ceną oferty brutto: **3.295.945,14 zł**

(słownie: trzy miliony dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści pięć złotych 14/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną (kryterium wyboru ofert – cena – 100%), spełniająca wszystkie warunki określone w SIWZ oraz zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyły n/w firmy uzyskując w wyniku oceny i porównania złożonych ofert następujące ilości punktów:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [PLN]	Liczba pkt. w kryterium - cena oferty 100%
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane DROTECH Dariusz Kin 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Warszawska 211/2 adres do korespondencji: 04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180	3.926.893,10	83,93 pkt.
2	BIK-PROJEKT Sp. z o.o., 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32	3.797.838,67	86,78 pkt.
3	MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A. 30-415 Kraków, ul. Wadowicka 8W adres do korespondencji: 15-111 Białystok, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 4	4.992.890,19	0,00 pkt. oferta odrzucona
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych MIKST Sp. z o.o. 07-100 Węgrów, ul. Gdańska 69A	4.586.612,56	71,86 pkt.
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych OSTRADA Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2	4.360.237,46	75,59 pkt.
6	Eurovia Polska S.A. 55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5 adres do korespondencji: 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58 Ip	4.485.969,04	73,47 pkt.
7	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o. 18-300 Zambrów, ul. Sitarska 1	3.102.452,26	0,00 pkt. oferta odrzucona

8	STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10 adres do korespondencji: 15-213 Białystok, Hryniewiczze 75/1	3.879.917,10	84,95 pkt.
9	UNIBEP S.A. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3 Maja 19 MAKBUD Oddział UNIBEP S.A. w Łomży 18-402 Łomża, ul. Poligonowa 12	4.201.411,89	78,45 pkt.
10	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o. 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 Maja 8	3.295.945,14	100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzucono oferty n/w firm:

Oferta Nr 3

MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.
30-415 Kraków, ul. Wadowicka 8W
adres do korespondencji:
15-111 Białystok, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 4

oraz

Oferta Nr 7

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o.
18-300 Zambrów, ul. Sitarska 1

na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

Uzasadnienie:

Wykonawcy złożyli oferty w oparciu o nieaktualne kosztorysy ofertowe, które zostały zmienione przez Zamawiającego i zamieszczone na stronie internetowej w terminie zgodnym z ustawą Pzp. W kosztorysach ofertowych zmieniono opisy oraz ilości niektórych pozycji kosztorysowych, wynikające z udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców, błędów oraz rozbieżności między przedmiarami robót.

Oferty złożone na podstawie nieaktualnych kosztorysów nie są ofertami porównywalnymi, gdyż wyceniono odmienne pozycje asortymentowe.

Wykonawcy nie zachowali należytej staranności poprzez zaniechanie uwzględnienia wprowadzonych zmian w kosztorysach ofertowych przy składaniu oferty. Zaoferowanie innych materiałów niż wymagane przez Zamawiającego stanowi niezgodność treści oferty w stosunku do wymagań specyfikacji, której załącznikami były zmienione kosztorysy ofertowe i przedmiary robót. Doprowadzenie treści oferty do zgodności z SIWZ wymaga poprawienia zarówno nazwy materiału jak i określenia odpowiednio właściwej, oferowanej przez Wykonawcę ceny pozycji asortymentowej. W ocenie składu komisji przetargowej dokonanie takiej zmiany o treści oferty wykracza poza dyspozycję przepisu art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. W konsekwencji należało uznać, że powstałe rozbieżności świadczą o niezgodności treści oferty z treścią SIWZ nie mając charakteru omyłki możliwej do poprawienia w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Powyższą ocenę potwierdza wyrok KIO z dnia 26 lutego 2009 r., sygn. akt. KIO/UZP 157/09, 159/09, 174/09.

Jednocześnie informujemy, iż umowa zostanie podpisana i przesłana celem podpisania z Państwa strony w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przekazane drogą elektroniczną lub faxem, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Do wiadomości:

- 1 Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane
DROTECH Dariusz Kin
05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Warszawska 211/2
adres do korespondencji:
04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180
- 2 BIK-PROJEKT Sp. z o.o., 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32
- 3 MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE S.A.
30-415 Kraków, ul. Wadowicka 8W
adres do korespondencji:
15-111 Białystok, ul. 1000-lecia Państwa Polskiego 4
- 4 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych
MIKST Sp. z o.o.
07-100 Węgrów, ul. Gdańska 69A
- 5 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych
OSTRADA Sp. z o.o.
07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2
- 5 Eurovia Polska S.A.
55-040 Kobierzyce, Bielany Wrocławskie, ul. Szwedzka 5
adres do korespondencji:
15-620 Białystok, ul. Elewatorska 58 Ip
- 7 Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o.
18-300 Zambrów, ul. Sitarska 1
- 8 STRABAG Sp. z o.o.
05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10
adres do korespondencji:
15-213 Białystok, Hryniewiczze 75/1
- 9 UNIBEP S.A.
17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3 Maja 19
MAKBUD Oddział UNIBEP S.A. w Łomży
18-402 Łomża, ul. Poligonowa 12
- 10 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych
„TRAKT” Sp. z o.o.
18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 Maja 8

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
inż. Edward Roszkowski