

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokim Mazowieckiem informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego Nr 1/I/2013 z dnia 12.02.2013 r.

na przebudowę drogi powiatowej Nr 2073B Zaręby Warchoły – Góry Leśne – Rosochate Kościelne na długości 4,675 km

dokonano wyboru oferty firmy:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostaowych „TRAKT” Sp. z o.o.
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8**

z ceną oferty brutto: **3.373.451,44 zł**

(słownie: trzy miliony trzysta siedemdziesiąt trzy tysiące czterysta pięćdziesiąt jeden złotych 44/100)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta z najniższą ceną (kryterium wyboru ofert – cena – 100%), spełniająca wszystkie warunki określone w SIWZ oraz zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyły n/w firmy uzyskując w wyniku oceny i porównania złożonych ofert następującą ilość punktów:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [PLN]	Liczba pkt. w kryterium - cena oferty 100%
1	Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o. 15-680 Białystok, ul. Produkcyjna 102	4.246.380,96	79,44 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane DROTECH Dariusz Kin 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Warszawska 211/2 adres do korespondencji: 04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180	3.547.153,03	95,10 pkt.
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych OSTRADA Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2	4.698.795,48	0,00 pkt. oferta odrzucona
4	UNIBEP S.A. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3 Maja 19 MAKBUD Oddział UNIBEP S.A. w Łomży 18-402 Łomża, ul. Poligonowa 12	4.520.942,67	74,62 pkt.
5	Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSBU” Sp. z o.o. 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 183	4.460.033,63	75,64 pkt.
6	BIK-PROJEKT Sp. z o.o., 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32	4.175.602,97	80,79 pkt.
7	Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. 18-400 Łomża, ul. Sikorskiego 156	3.798.015,40	88,82 pkt.
8	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o. 18-300 Zambrów, ul. Sitarska 1	3.656.571,42	92,26 pkt.

9	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „MIKST” Sp. z o.o. w Węgrowie 07-100 Węgrów, ul. Gdańska 69A	4.028.813,12	83,73 pkt.
10	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych „TRAKT” Sp. z o.o. 18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 Maja 8	3.373.451,44	100,00 pkt.
11	STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10 adres do korespondencji: 15-213 Białystok, Hryniewiczze 75/1	4.019.826,27	83,92 pkt.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzucono oferty n/w firm:

Oferta Nr 3

Przedsiębiorstw Robót Drogowo – Mostowych " OSTRADA" Sp. z o.o.
07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2

na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył ofertę w oparciu o nieaktualny kosztorys ofertowy, który został zmieniony przez Zamawiającego i zamieszczony na stronie internetowej w terminie zgodnym z ustawą Pzp. W kosztorysie ofertowym zmieniono opisy oraz ilości niektórych pozycji kosztorysowych, wynikające z udzielonych odpowiedzi na pytania Wykonawców, błędów oraz rozbieżności między przedmiarem robót.

Oferta złożona na podstawie nieaktualnego kosztorysu nie jest ofertą porównywalną, gdyż wyceniono odmienne pozycje asortymentowe.

Wykonawca nie zachował należytej staranności poprzez zaniechanie uwzględnienia wprowadzonych zmian w kosztorysie ofertowym przy składaniu oferty. Zaoferowanie innych ilości materiałów niż wymagane przez Zamawiającego stanowi niezgodność treści oferty w stosunku do wymagań specyfikacji, której załącznikiem był zmieniony kosztorys ofertowy. Doprowadzenie treści oferty do zgodności z SIWZ wymaga poprawienia zarówno nazwy materiału jak i określenia odpowiednio właściwej, oferowanej przez Wykonawcę ceny pozycji asortymentowej. W ocenie składu komisji przetargowej dokonanie takiej zmiany o treści oferty wykracza poza dyspozycję przepisu art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. W konsekwencji należało uznać, że powstałe rozbieżności świadczą o niezgodności treści oferty z treścią SIWZ nie mając charakteru omyłki możliwej do poprawienia w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Powyższą ocenę potwierdza wyrok KIO z dnia 26 lutego 2009 r., sygn. akt. KIO/UZP 157/09, 159/09, 174/09.

Jednocześnie informujemy, iż umowa zostanie podpisana i przesłana celem podpisania z Państwem strony w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przekazane drogą elektroniczną lub faxem, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Do wiadomości:

- 1 Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o.
15-680 Białystok, ul. Produkcyjna 102
- 2 Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane
DROTECH Dariusz Kin
05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Warszawska 211/2
adres do korespondencji:
04-464 Warszawa, ul. Chełmżyńska 180

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

inż. Edward Roszkowski

- 3 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych
OSTRADA Sp. z o.o.
07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2
- 4 UNIBEP S.A.
17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3 Maja 19
MAKBUD Oddział UNIBEP S.A. w Łomży
18-402 Łomża, ul. Poligonowa 12
- 5 Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe „MAKSUD” Sp. z o.o.
17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 183
- 5 BIK-PROJEKT Sp. z o.o., 18-400 Łomża, ul. Poligonowa 32
- 7 Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego
Sp. z o.o. 18-400 Łomża, ul. Sikorskiego 156
- 8 Przedsiębiorstwo Budowy Dróg „BITUM” Sp. z o.o.
18-300 Zambrów, ul. Sitarska 1
- 9 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych
MIKST Sp. z o.o.
07-100 Węgrów, ul. Gdańska 69A
- 10 Przedsiębiorstwo Robót Drogowo Mostowych
„TRAKT” Sp. z o.o.
18-200 Wysokie Mazowieckie, ul. 1 Maja 8
- 11 STRABAG Sp. z o.o.
05-800 Pruszków, ul. Parzniewska 10
adres do korespondencji:
15-213 Białystok, Hryniewiczze 75/1