

Wysokie Mazowieckie, 2 kwietnia 2014 r.

RR.272.1.2014

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW, ODRZUCENIU OFERT**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w toku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Sporządzenie uproszczonych Planów Urządzania Lasu” na potrzeby Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

a) dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Biuro Organizacji, Zarządzania i Doradztwa Rolno-Leśnego  
Włodzimierz Konicki  
ul. Daleka 9  
05-800 Pruszków  
Cena oferty: 58 000,00 zł

### Uzasadnienie wyboru:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Sporządzenie uproszczonych Planów Urządzania Lasu” na potrzeby Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, w którym jedynym kryterium oceny ofert była cena oferty = 100%.

W terminie składania ofert złożono następujące oferty spełniające warunki udziału w postępowaniu oraz zgodne z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1) LAS-PROJEKT S.C. Artur Sobeczek, Paweł Pszczółkowski ul. Pomorska 8/10, 10-669 Olsztyn, cena oferty: 116 563,30 zł; ilość punktów: 49,76;
- 2) Biuro Organizacji, Zarządzania i Doradztwa Rolno-Leśnego Włodzimierz Konicki ul. Daleka 9, 05-800 Pruszków, cena oferty: 58 000,00 zł; ilość punktów: 100;
- 3) TAXUS UL Sp. z o.o. ul. Płomyka 56A, 02-491 Warszawa, cena oferty: 100 069,56 zł; ilość punktów: 57,96;
- 4) PRO-LAS Weremijewicz i wspólnicy Sp. j. ul. Elewatorska 11/1, 15-620 Białystok, cena oferty: 91 152,00 zł; ilość punktów: 63,63,
- 5) Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok, cena oferty: 69 319,32 zł; ilość punktów: 83,67,
- 6) LAS-R Kamil Piątek ul. Snycerska 34/13, 30-817 Kraków, cena oferty: 141 789,53 zł; ilość punktów: 40,91,
- 7) KRAMEKO Sp. z o.o. ul. Mazowiecka 108, 30-023 Kraków, cena oferty: 120 678,12 zł; ilość punktów: 48,06,
- 8) Krzysztof Janczulewicz Urządzenie Lasu i Obiektów Rolno-Leśnych ul. Białostocka 45, 16-020 Czarna Białostocka, cena oferty: 71 280,00 zł; ilość punktów: 81,37.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty: Biuro Organizacji, Zarządzania i Doradztwa Rolno-Leśnego Włodzimierz Konicki ul. Daleka 9, 05-800 Pruszków.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

b) dokonano odrzucenia oferty:

Vortex Sp. z o.o.  
ul. Grunwaldzka 28/6  
80-229 Gdańsk  
Cena oferty: 86 100,00 zł

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Odrzucenia oferty dokonano na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny”.

Zamawiający odrzucił ofertę z powodu przyjęcia przez Wykonawcę w treści oferty błędnej stawki podatku VAT oraz obliczenie w oparciu o tą stawkę, kwoty podatku VAT, jako składnika ceny brutto. Niepoprawne wskazanie stawki podatku VAT nie zawiera się w katalogu omyłek wskazanych w art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, a Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego (sygn. akt III CZP 52/11 oraz III CZP 53/11) określenie w ofercie ceny brutto z zastosowaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych). Jeżeli Zamawiający, opisując w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sposób obliczenia ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, wówczas oferta zawierająca stawkę niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**STAROSTA**

*Boedan Zieliński*