

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH
18-200 Wysokie Mazowieckie
ul. 1 Maja 8
tel (086) 275 74 81 do 85, fax (086) 275 74 80
NIP 722-13-36-191

Wysokie Mazowieckie, 09.03.2015

ZDP.ST.334-258/2015

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
NA PODSTAWIE POWTÓRZONYCH CZYNNOSCI OCENY OFERT**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„dostawa do 90 ton drogowej kationowej emulsji asfaltowej szybkorozpadowej C65 B3 PU/RC do remontów cząstkowych nawierzchni drogowych”**

Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146 z późn. zm.) zawiadamia, iż unieważnia przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 27.02.2015 roku oraz dokonał ponownej czynności oceny ofert.

W dniu 03.03.2015 roku do siedziby Zamawiającego wpłynęło zawiadomienie o niezgodnej z przepisami prawa zamówień publicznych czynności Zamawiającego od firmy OLAN Południe Sp. z o.o. z Dąbrowy Tarnowskiej.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z w/w zawiadomieniem i ponowną oceną, Zamawiający powziął informację o obarczeniu postępowania niemożliwą do usunięcia wadą, a co za tym idzie niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższa wada polega na nieprecyzyjnym, niejednoznacznym i pozostawiającym dowolność interpretacyjną ustaleniu sposobu oceny ofert przez Zamawiającego i Oferenta w kryterium pn. „cena oferty z podatkiem VAT” – Zamawiający nie zastrzegł w ogłoszeniu o zamówieniu ani w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, iż oferowana cena z podatkiem VAT powinna być przed rabatem, a taki był jego zamiar. Przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt. X SIWZ, wyszło na jaw, iż kryteria zostały ustalone w sposób niewłaściwy. Tak sformułowane kryteria nie gwarantują oceny ofert w sposób obiektywny, odnoszący się tylko do przedmiotu zamówienia. Co więcej uniemożliwiają wybór oferty zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców i z zachowaniem uczciwej konkurencji, zawartymi w przepisie art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Nie dają one podstawy do zweryfikowania zasadności przyznaných punktów poszczególnym ofertom. Jak określa Zespół Arbitrów w wyroku z dnia 28 września 2005 roku, UZP/ZO/0-2655/05 „Tak sformułowane kryteria oceny ofert są niejasne i powodują brak możliwości oceny ich spełnienia a tym samym brak możliwości prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej (...) postępowanie o zamówienie publiczne winno być unieważnione, albowiem postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.” również w wyroku z dnia 22 września 2006 roku, UZP/ZO/0-2476/06 „Według Zespołu Arbitrów kryteria oceny ofert zawarte w SIWZ zostały sformułowane w sposób uniemożliwiający dokonanie właściwej oceny ofert i prowadzące do braku możliwości prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej. W konsekwencji należy uznać, że

postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt. 7 Pzp.” W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ nieświadomie wprowadził nieprecyzyjne zapisy, które miały wpływ na wynik postępowania. Brak możliwości w toku badania i oceny ofert jest dokonywanie zmian kryteriów ocen ofert. Kryteria oceny ofert są jednymi z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania – zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niemożliwe jest usunięcie wady poprzez dokonanie zmiany treści SIWZ. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu kryteriów oceny ofert, co miało bezspornie wpływ na wynik postępowania.

Postępowanie obarczone błędem, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu dostawy, a co za tym idzie wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/982/10; oraz wyrok KIO z dnia 9 lipca 2014 r., sygn. akt: KIO 1297/14)

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia.

Z-ca DYREKTORA
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
mgr inż. Elżbieta Musielak

Do wiadomości:

- 1 Przedsiębiorstwo Robót Drogowych
w Ełku Sp. z o.o.
19-300 Ełk, ul. Kolonia 1
- 2 „BITUNOVA” Sp. z o.o.
01-919 Warszawa, ul. Wólczyńska 237
Biuro Bierawa
47-240 Bierawa, ul. Gliwicka 9
- 3 Przedsiębiorstwo
Robót Drogowych Lubartów S.A.
21-100 Lubartów, ul. Krańcowa 7
- 4 OLAN POŁUDNIE Sp. z o.o.
33-200 Dąbrowa Tarnowska, ul. Szkolna 65
- 5 BUDOMOST Sp. z o.o.
Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-522 Białystok