OR.0012.2.1.2012.

**Protokół z posiedzenia nr 16/2012**

**Komisji Oświaty, Kultury i Sportu**

**z dnia 26 października 2012 roku**

pod przewodnictwem Zbigniewa Piszczatowskiego przewodniczącego komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji oraz zaproszeni goście ( listy obecności
w załączeniu).

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały rady powiatu wysokomazowieckiego w sprawie rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013 roku.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1-2).**

**Przewodniczący komisji** powitał przybyłych członków komisji, starostę wysokomazowieckiego Bogdana Zielińskiego oraz dyrektora Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych panią Jolantę Kadłubowską. Odczytał proponowany porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian. Uwag i zmian nie zgłoszono. Zaproponował głosowanie. Za przyjęciem przedstawionego porządku posiedzenia opowiedziało się 7 członków komisji (jednogłośnie).

**Ad.3).**

**Jolanta Kadłubowska dyrektor Powiatowego Zespołu Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Wysokiem Mazowieckiem** przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatwoych w roku szkolnym 2011/2012 (materiał w załączeniu DRUK NR 76).

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy są uwagi w związku z przedstawiona informacją? Uwag nie zgłoszono. Stwierdził, iż członkowie komisji zapoznali się z w/w informacją.

**Ad.4).**

**Starosta** przedstawił projekt uchwały rady powiatu wysokomazowieckiego w sprawie rocznego programu współpracy powiatu wysokomazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2013 roku. Poinformował, iż program wspólpracy na 2013 rok został opracowany w oparciu o program wspólpracy na 2012 rok z uwzględnieniem doświadczeń wynikających z jego realizacji. Program współpracy został przedstawiony do konsultacji. Konsultacje przeprowadzono w następujących formach: - konsultacje pisemne za pośrednictwem strony internetowej Starostwa Powiatowego oraz spotkanie kosultacyjne z przedstawicielami organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu wysokomazowieckiego. W efekcie przeprowadzonych w dniach od 24 września do 12 października br. konsultacji projektu rocznego programu współpracy na 2013 rok wpłynął 1 wniosek, z czego uwzględniono 1.

**Przewodniczący komisji** zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono. Zapropnował przyjęcie projektu uchwały poprzez wydanie pozytywnej opinii. Za pozytywną opinią opowiedziało się 7 członków komisji (jednogłosnie).

**Ad.5).**

**Przewodnioczący komisji** poinformował, iż kolejny punkt to sprawy różne. Zaproponował, aby następne posiedzenie komisji zorganizować 8 listopada br. z udziałem dyrektorów. Nastepnie zapytał, czy członkowie komisji chcieliby zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Stanisław Grabowski** skierował pytanie do starosty – czy zadowolony jest
z wprowadzonej zmiany w oświacie?

**Starsota** odpowiedział, iż nie do końca jest zadowolony bo gdyby mógł to nowe zmiany rozszerzyłby na wszystkie szkoły pondagimnazjalne prowadzone przez powiat. Jednakże dopóki nie wejdzie system e-administracja to nie ma takiej możliwości.

**Radny Stanisław Grabowski** stwierdził, iż w omawainej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych niektóre dane nie są dokładne tzn. „ Wyniki konkursów w tabelach sa nie takie jak potrzeba. Jeżeli jest mowa „konkurs ogólnopolski czy konkurs polsko- Ukraiński” – to jest to szczebel krajowy. Być może wyniki były tak przekazane celowo, gdyz jak można rozumieć działania Dyrektora szkoły, jeżeli nauczyciel, który znalazł chetnych do konkursów w liczbie 34 i 19 i uczniowie uzyskali dwa wyróżenia w bardzo prestiżowym konkursie „Lwiatko” i 10 wyróznień ( w tym 7 wynik w Polsce” w konkursie „Eureka” – nie uzyskuje żadnej nagrody – to chyba cos jest tutaj nie tak. W dodatku nauczyciel organizuje wycieczki do IPJ w Świerku. Nagrody zarządu powiatu zostały przyznane na posiedzeniu w dniu 09.10.2012r (wtorek) na wnioski dyrektorów szkół, a co ciekawe w naszej szkole opiniowane były one przez Radę Pedagogiczna w dniu 10.10.2012r. Zebranie rady zostało zwolanie w trybie pilnym w środe rano. Dziwnie to wygląda, gdyż Dyrektor wiedział o moim wyjeździe z młodzieżą do IPJ w Świerku w tym dniu. Nie miałem nawet okazji odwolac się od tej decyzji, być może sam bym się przypomniał dyrektorowi o osiagnięciacjh moich uczniów. Bardzo zabolały mnie slowa Dyrektora na apelu z okazji świeta EN, że obiektywnie przyznał nagrody- pan Starosta słyszał te słowa. Nie może tak chyba być, aby Dyrektor szkoły pozwolił na część artystyczna w czasie studniówki, w której wysmiewano się z wypadku nauczyciela i jego częściowego kalectwa (wiele osób uważa, że powinienem wytoczyc proces cywilny). Dyrektor szkoły nie powinien
z chwilą, gdy dowiedział się o moim kandydowaniu na dyrektora zabierać mi planowanego wychowawstwa w klasie Id. Między innymi wyniki konkursów sa wykładnią pracy nauczyciela. Ponadto pan Dyrektor wie, że organizuje wycieczki dydaktyczne, wyniki egzaminu maturalnego sa powyżej średniej krajowej w liceach. Ponadto wiekszość uczniów zdaje egzamin maturalny na poziomie rozszerzonym. W tym roku szkolnym 2 moich uczniów rozwiązuje zadania
z olimpiady fizycznej, a 1 uczeń z astronomii. Proszę o przyjrzenie się przedstawionym faktom. **Radna Elżbieta Trzeszczkowska** stwierdziła, iż podziela zdanie radnego Grabowskiego, że jeżeli nauczyciel ma laureatów czy finanlistów to powinien być doceniony i wyróżnony nagrodą dyrektora.

**Ad.6).**

W związku z wyczerpaniem teamtów przewodniczący komisji podziękował członkom komisji oraz zaproszonym gościom za przybycie i dokonał zamknięcia psoiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 26 października 2012 roku.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Zbigniew Piszczatowski**